

<p>Министерство на иновациите и растежа Главна дирекция “Европейски фондове за конкурентоспособност” – Управляващ орган на ПКИП</p>	<p>НАРЪЧНИК ПО ПРОГРАМА „КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ И ИНОВАЦИИ В ПРЕДПРИЯТИЯТА“ ЗА ПЕРИОДА 2021-2027 Г. (ПКИП)</p>		<p>Вариант 2</p>
	<p>Глава 4 Приложение 4.I.15.</p>	<p>ПРОЦЕДУРИ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ</p> <p>Образец на Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на ИГРП/ условия за кандидатстване, условия за изпълнение и пакет документи за кандидатстване</p>	<p>страница: 1/71</p>
	<p>Одобрен от: Ръководител на Управляващия орган</p>		<p>Дата: Февруари 2024 г.</p>

<p>Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проекти на условия за кандидатстване, условия за изпълнение и пакет документи за кандидатстване по процедура BG16RFPR001-1.003 „Внедряване на иновации в предприятията“</p>			
№	Дата на получаване	Коментар/Предложение:	Становище на Управляващия орган (УО) на ПКИП:
1	31.07.2023г.	<p>Уважаеми Госпожи и Господа , във връзка с Проект на Условия за кандидастване по процедура чрез подбор на проектни предложения BG16RFPR001-1.003 „Внедряване на иновации в предприятията“ , бих желала да предложа следните корекции и допълнения:</p> <p>1/В т.13.2. Недопустими дейности</p> <ul style="list-style-type: none"> • "дейности по закупуване или наемане на транспортни средства и съоръжения ;" -Тук да бъде добавено с изключение на закупуване на електромобили или в Приложение 10 към Условията за кандидатстване , където е описана дефиницията за транспортни средства и съоръжения да се добави ясно дали електромобилът попада или се изключва от дефиницията за пътно -превозно средство <p>2/ В т.14.2. Допустими разходи</p> <p>"ВАЖНО: Дълготрайните материални и нематериални активи, придобити със средства по проекта, следва да бъдат използвани единствено в стопанския обект, който получава помощта, да бъдат амортизируеми, да бъдат закупени при пазарни условия от трети страни, несвързани с купувача, и да бъдат включени в активите на предприятието, получаващо помощта, съгласно приложимите счетоводни стандарти, както и да останат свързани с проекта, за който е предоставена помощта за период от 5 (пет) години от окончателното плащане за малки дружества със средна пазарна капитализация (Small Mid-Caps) или 3 (три) години от окончателното плащане за МСП. При неизпълнение на това задължение безвъзмездната финансова помощ за съответния актив се възстановява от бенефициента."</p> 	<p>1/, 2/ и 3/ Предложенията не се приемат.</p> <p>По настоящата процедура е планирано инвестиционната помощ да се предоставя при условията на „регионална инвестиционна помощ“ съгласно чл. 13 и чл. 14 от Регламент (ЕС) № 651/2014 на Комисията и „минимална помощ“ (de minimis) съгласно Регламент (ЕС) № 1407/2013 на Комисията, както и за определени дейности и разходи за услуги при режим „помощи за иновации в полза на МСП“ съгласно чл. 28, пар. 2, букви а) и в) от Регламент (ЕС) № 651/2014 на Комисията. Във връзка с посоченото, в чл. 13, буква б) от Регламент (ЕС) № 651/2014 е посочено, че по режим регионална помощ не е допустимо подпомагане на сектор транспорт, както и свързаната с него инфраструктура. С оглед на изложеното, в Условия за кандидатстване е посочено, че по процедурата</p>

<p>Министерство на иновациите и растежа Главна дирекция “Европейски фондове за конкурентоспособност” – Управляващ орган на ПКИП</p>	<p>НАРЪЧНИК ПО ПРОГРАМА „КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ И ИНОВАЦИИ В ПРЕДПРИЯТИЯТА“ ЗА ПЕРИОДА 2021-2027 Г. (ПКИП)</p>		<p>Вариант 2</p>
	<p>Глава 4 Приложение 4.I.15.</p>	<p>ПРОЦЕДУРИ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ</p> <p>Образец на Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на ИГРП/ условия за кандидатстване, условия за изпълнение и пакет документи за кандидатстване</p>	<p>страница: 2/71</p>
	<p>Одобрен от: Ръководител на Управляващия орган</p>		<p>Дата: Февруари 2024 г.</p>

	<p>-Тук, при условие че се приеме дейността по закупуване на електромобили да бъде допустима дейност , да се добави че активите могат да бъдат използвани извън стопанския обект , ако използването им е свързано с предоставянето на услуги от предприятието. 3/ В т.14.3. Недопустими разходи "•разходи за закупуване или наемане на транспортни средства и съоръжения ;" -Тук да бъде добавено с изключение на разходи за закупуване на електромобили или в Приложение 10 към Условията за кандидатстване , където е описана дефиницията за транспортни средства и съоръжения да се добави ясно дали електромобилът попада или се изключва от дефиницията за пътно -превозно средство Надявам се да приемете предложенията за уместни!</p>	<p>не са допустими дейности и разходи по закупуване или наемане на транспортни средства и съоръжения, като съгласно предоставеното определение за „транспортни средства и съоръжения“ моторните превозни средства, каквото е електромобила, попадат в този обхват и са недопустими за финансиране по мярката. В допълнение, обръщаме внимание че в Регламент (ЕС) № 651/2014 на Комисията е създаден специален член - 36б „Инвестиционна помощ за придобиването на чисти превозни средства или превозни средства с нулеви емисии и за модернизирането на превозни средства“, по който е допустимо придобиването на електромобили и други чисти превозни средства. Както вече посочихме по-горе, по настоящата процедура инвестиционните разходи са заложи по чл. 13 и чл. 14 от Регламент (ЕС) № 651/2014, като не са допустими разходи за моторни превозни средства, включително за електромобили.</p>	
<p>2</p>	<p>06.08.2023г.</p>	<p>Здравейте, моят коментар по процедурата е неспазането чрез поставяне на фирмите от</p>	<p>Предложението не се приема.</p>

Министерство на иновациите и растежа Главна дирекция “Европейски фондове за конкурентоспособност” – Управляващ орган на ПКИП	НАРЪЧНИК ПО ПРОГРАМА „КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ И ИНОВАЦИИ В ПРЕДПРИЯТИЯТА“ ЗА ПЕРИОДА 2021-2027 Г. (ПКИП)		Вариант 2
	Глава 4 Приложение 4.1.15.	ПРОЦЕДУРИ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ Образец на Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на ИГРП/ условия за кандидатстване, условия за изпълнение и пакет документи за кандидатстване	страница: 3/71
	Одобрен от: Ръководител на Управляващия орган		Дата: Февруари 2024 г.

		<p>различните сектори - Високо и нискотехнологични сектори под един знаменател! Не е редно да се конкурира за един и същ бюджет шивашка нискотехнологична фирма, с високотехнологична фирма например произвеждаща апарати за измерване на параметри на млякото! Моля да се спази основният европейски принцип на равнопоственост и не допускане на дискриминация в случая между фирмите от различни сектори, като се раздели бюджета по процедурата за ниско и високотехнологични компании!</p>	<p>По настоящата процедура за внедряване на иновации в предприятията са допустими кандидати от почти всички сектори на икономиката. Фокусът на процедурата не е върху икономическата дейност на предприятието, а върху неговия иновационен капацитет, поради което се изисква дейностите по проекта да попадат в тематичните области на Иновационната стратегия за интелигентна специализация за периода 2021-2027 г. (ИСИС). В тази връзка и тежестта на критериите, оценяващи икономическата и финансова стабилност на кандидатите, е с по-ниско влияние - 41% от общата оценка.</p> <p>Обръщаме внимание, че при предходни подобни процедури за внедряване/ разработване на иновации, подобно разпределение на бюджета на високо- и нискотехнологични производства не е прилагано.</p> <p>Въпреки липсата на подобно разпределение на бюджета, от извършена справка за сключените договори по тези процедури не се</p>
--	--	---	---

Министерство на иновациите и растежа Главна дирекция “Европейски фондове за конкурентоспособност” – Управляващ орган на ПК ИП	НАРЪЧНИК ПО ПРОГРАМА „КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ И ИНОВАЦИИ В ПРЕДПРИЯТИЯТА“ ЗА ПЕРИОДА 2021-2027 Г. (ПК ИП)		Вариант 2
	Глава 4 Приложение 4.I.15.	ПРОЦЕДУРИ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ Образец на Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на ИГРП/ условия за кандидатстване, условия за изпълнение и пакет документи за кандидатстване	страница: 4/71
	Одобрен от: Ръководител на Управляващия орган		Дата: Февруари 2024 г.

			<p>установява съществено предимство за кандидати от високотехнологичните производства - напр. по процедура 1.001 „Подкрепа за внедряване на иновации в предприятията“ по ОПИК 2014-2020 над 45% от сключените договори са с предприятия от нискотехнологични производства или от сектори извън Националната стратегия за малките и средни предприятия за периода 2014-2020 (НСМСП). Също така, по процедура 1.005 „Разработване на продуктови и производствени иновации“ по ОПИК - почти 30% от сключените договори са с предприятия от нискотехнологични производства или от сектори извън НСМСП. риятия от нискотехнологични производства или от сектори извън НСМСП.</p> <p>Важно е също да се има предвид и обстоятелството, че по настоящата процедура по критериите за финансова стабилност на кандидата е възприет подход за прилагането на скали с непоследователни стойности, при които не се присъжда най-висок брой точки на предприятията с най-високи стойности по</p>
--	--	--	---

<p>Министерство на иновациите и растежа Главна дирекция “Европейски фондове за конкурентоспособност” – Управляващ орган на ПКИП</p>	<p>НАРЪЧНИК ПО ПРОГРАМА „КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ И ИНОВАЦИИ В ПРЕДПРИЯТИЯТА“ ЗА ПЕРИОДА 2021-2027 Г. (ПКИП)</p>		<p>Вариант 2</p>
	<p>Глава 4 Приложение 4.I.15.</p>	<p>ПРОЦЕДУРИ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ</p> <p>Образец на Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на ИГРП/ условия за кандидатстване, условия за изпълнение и пакет документи за кандидатстване</p>	<p>страница: 5/71</p>
	<p>Одобрен от: Ръководител на Управляващия орган</p>		<p>Дата: Февруари 2024 г.</p>

			<p>съответния критерий (каквито обичайно са високотехнологичните компании и тези, предоставящи услуги с интензивно използване на знания), а се таргетират предприятията в сегмента около средната стойност за страната (съгласно служебно предоставени данни от НСИ). Посоченото разпределение на скалите по критериите компенсира разликата във финансовите показатели на фирмите от високо и нискотехнологичните сектори, както и гарантира равнопоставеност между фирмите от различните сектори.</p>
3	06.08.2023г.	<p>Уважаеми Дами и Господа, пиша ви относно проекта на насоки по процедура за Внедряване на иновации в предприятията. Нашата фирма е ниско технологична и спецификата на дейността не само на нашата компания, а и на останалите компании в ниско технологичният сектор се отличава с коренна разлика с финансовите показатели на фирмите от високо и средно високотехнологичният сектор и така заложен общ бюджет за ниско технологични , средно и високотехнологични компании поставя предимство и реално се получава нарушаване на принципите на равнопоставеност между фирмите от различните сектори. В тази връзка предлагаме да се раздели бюджетът за различните сектори производства в зависимост от това дали са ниско , средно или високотехнологични компании. С уважение,</p>	<p>Предложението не се приема. Виж становището на УО по предложение № 2.</p>
4	06.08.2023г.	<p>На вниманието на УО на ОПИК. Пишем Ви нашият коментар относно обществено обсъждане на процедура за внедряване на</p>	<p>Предложението не се приема. Виж становището на УО по предложение № 2.</p>

<p>Министерство на иновациите и растежа Главна дирекция “Европейски фондове за конкурентоспособност” – Управляващ орган на ПКИП</p>	<p>НАРЪЧНИК ПО ПРОГРАМА „КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ И ИНОВАЦИИ В ПРЕДПРИЯТИЯТА“ ЗА ПЕРИОДА 2021-2027 Г. (ПКИП)</p>		<p>Вариант 2</p>
	<p>Глава 4 Приложение 4.1.15.</p>	<p>ПРОЦЕДУРИ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ</p> <p>Образец на Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на ИГРП/ условия за кандидатстване, условия за изпълнение и пакет документи за кандидатстване</p>	<p>страница: 6/71</p>
	<p>Одобрен от: Ръководител на Управляващия орган</p>		<p>Дата: Февруари 2024 г.</p>

		<p>иновации в предприето. В предходните процедури за кандидатстване (подобряване на производственият капацитет на предприятията)беше поставено разделение в бюджета на фирмите в зависимост от нивото на технологичност и беше отделен бюджет за различните отрасли съответно ниско и средно високо и високо технологични компании. В настоящата процедура такова разделение липсва , тъй като фирмите независимо от това дали попадат в ниско, средно или високотехнологични сектори то бюджетът е един, което поставя фирмите в не равностойно положение и по този начин с тази процедура се нарушава основният Европейски принцип за неравнопоставеност и не допускане на дискриминация. Не е коректно фирмите от различните отрасли имащи съвсем различни финансови показатели поради естеството на икономическите специфики на различните икономически сектори да бъдат оценявани и класирани в рамките на един и същ бюджет, не е коректно например фирма произвеждаща дограма да се конкурира с високотехнологична компания произвеждаща части за коли и двете компании имат съвсем различен марж на печалба, ЕВІDТА размер на платените данъци. С цел да се избегне нарушение на ОСНОВЕН Европейски принцип то нашето предложение е да се обособи отделен бюджет за ниско технологични компании и отделен бюджет за средно и високотехнологични компании. В случай, че бъде допусната дискриминация на фирмите по гореописаният начин нашето предприятие, своевременно ще уведоми ЕК и всички ресорни институции за така описаната дискриминационна процедура поставяща компаниите от ниско технологичния отрасъл в неравностойно положение. С уважение,</p>	
5	08.08.2023г.	<p>Коментари на ... част 1: УВАЖАЕМА Г-ЖО ГЛАВЕН ДИРЕКТОР,</p> <p>Оценяваме условията и критериите за оценка като справедливи, ясни, високо професионално подготвени, с разяснения по, на пръв поглед, всички детайли, които могат да предизвикат</p>	<p>I.1. Предложението се приема. УО обръща внимание, че в рамките на преговорния процес за одобрение на ПКИП е поет ангажимент към Европейската комисия (ЕК) за ограничаване размера на</p>

Министерство на иновациите и растежа Главна дирекция “Европейски фондове за конкурентоспособност” – Управляващ орган на ПК ИП	НАРЪЧНИК ПО ПРОГРАМА „КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ И ИНОВАЦИИ В ПРЕДПРИЯТИЯТА“ ЗА ПЕРИОДА 2021-2027 Г. (ПК ИП)		Вариант 2
	Глава 4 Приложение 4.1.15.	ПРОЦЕДУРИ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ Образец на Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на ИГРП/ условия за кандидатстване, условия за изпълнение и пакет документи за кандидатстване	страница: 7/71
	Одобрен от: Ръководител на Управляващия орган		Дата: Февруари 2024 г.

	<p>системни грешки или различни тълкувания. Представяме нашите виждания за някои структурни слабости/по същество/ в бюджетирането, таргетирането и оценката по процедурата.</p> <p>I. По Условия за кандидатстване:</p> <p>1. Отбелязахме фундаментални слабости в размера на гранта до максимум 45% , като този въпрос беше обсъден с УО и няма да бъде повдиган тук в неговата цялост, а в следните аспекти: предлагаме под режим де минимис и под режим помощи за иновации в полза на МСП, процентът на гранта да бъде завишен, тъй като логиката на таван до 45% е свързана с много по-значими нетни грантове под режим регионална инвестиционна помощ. Предлагаме запазване на среден интензитет по процедурата под РИП - 45%, но различен според категорията предприятие.</p> <p>2. 10% от общия бюджет за ЮЗР ще възпрепятства смислени иновации от получаване на безвъзмездна помощ, тъй като при оскъдния иновационен потенциал на страната, НИРД и финансовият потенциал за развитие и внедряване на иновации е съсредоточен във висока степен в гр. София. Знаем, че тези 10% не могат да бъдат променени по настоящата грантова схема заради заложеното разпределение на общия ресурс в ПК ИП, но призоваваме това ограничение да бъде спешно дискутирано с ЕК като промяна в ПК ИП за втората по ПК ИП грантова схема за внедряване на иновации.</p> <p>3. Предлагаме УО да изследва задълбочено възможността за промяна на следното:</p> <p>- Допустимост само на МСП, без малки дружества със средна пазарна капитализация, в тематична област „Чисти технологии, кръгова и нисковъглеродна икономика“. Приоритетните подобласти предполагат внедряване на изключително капиталоемки иновации, разработени от фирми с голям НИРД потенциал. Това са големите предприятия. Предлагаме да бъде намерена формула, чрез която малките дружества със средна пазарна капитализация да бъдат включени</p>	<p>съфинансирането, което се осигурява по линия на програмата. При съобразяване с посоченото, УО приема предложението и увеличава процентите на съфинансиране по съответните режими, както следва:</p> <p>А) При режим „регионална инвестиционна помощ“ съгласно чл. 13 и чл. 14 от Регламент (ЕС) № 651/2014:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Максимален интензитет на помощта за дейности извън ЮЗР за Микро- и малки предприятия се завишава от 45% на 50%. - По отношение на дейности извън ЮЗР за Средни предприятия и Малки дружества със средна пазарна капитализация се запазва интензитета от 45%, с оглед постигане на благоприятен или поне същия интензитет като този за дейности в ЮЗР. <p>Б) При режим „минимална помощ“ (de minimis) съгласно Регламент (ЕС) № 1407/2013, и режим „помощи за иновации в полза на МСП“ съгласно чл. 28, пар. 2, букви а) и в) от Регламент (ЕС) № 651/2014, максималният интензитет на помощта се завишава от 45% на 50% за всички категории</p>
--	---	---

<p>Министерство на иновациите и растежа Главна дирекция “Европейски фондове за конкурентоспособност” – Управляващ орган на ПКИП</p>	<p>НАРЪЧНИК ПО ПРОГРАМА „КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ И ИНОВАЦИИ В ПРЕДПРИЯТИЯТА“ ЗА ПЕРИОДА 2021-2027 Г. (ПКИП)</p>		<p>Вариант 2</p>
	<p>Глава 4 Приложение 4.I.15.</p>	<p>ПРОЦЕДУРИ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ</p> <p>Образец на Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на ИГРП/ условия за кандидатстване, условия за изпълнение и пакет документи за кандидатстване</p>	<p>страница: 8/71</p>
	<p>Одобрен от: Ръководител на Управляващия орган</p>		<p>Дата: Февруари 2024 г.</p>

	<p>като допустими кандидати в посочената тематична област.</p> <p>- 60 млн. евро бюджет от общ 150 млн. евро бюджет само за тематична област „Чисти технологии, кръгова и нисковъглеродна икономика“ при допустими кандидати само МСП. Отново: приоритетните подобласти предполагат почти изключително големи предприятия като носители на такива иновации, като единствено собствените иновации и придобити от трети лица чрез закупуване, което е рядък случай, са допустими по процедурата. Ако само МСП са допустими кандидати при бюджет от 60 млн. евро, то този бюджет ще остане неусвоен, а в останалите тематични области бюджетът няма да бъде достатъчен, с очаквани големи списъци от резервни проекти, основно в ЮЗР. Предлагаме да бъде намерена формула за прехвърляне на бюджет от тази тематична област към другите три.</p> <p>4. Въпреки заложените ограничения за получаване на безвъзмездна помощ от големите предприятия по Приоритет: 1. Иновации и растеж, Специфична цел: RSO1.1. Развитие и засилване на капацитета за научни изследвания и иновации и на внедряването на модерни технологии (ЕФРР) и Приоритет: 2. Кръгова икономика, Специфична цел: RSO2.6. Насърчаване на прехода към кръгова и основаваща се на ефективно използване на ресурсите икономика (ЕФРР), считаме че е необходимо Управляващия орган да преразгледа всички възможности за допускането на големи предприятия до безвъзмездно финансиране, дори при ограничен интензитет на безвъзмездната помощ.</p> <p>5. Отделен бюджет за средни предприятия и midcaps, при нетен таван на БФП 800 х. лв. и 1.2 млн. лв. за midcaps.</p> <p>6. Увеличаване на срока за реализация на проектите на мин. 18мес и изискване на доказателства за продуктова и пазарна реализация в реалистичен период след реализацията, а не</p>	<p>предприятия, с оглед допустимите по-малки размери на помощта по тях.</p> <p>I.2. Предложението не се приема. Разпределението на средствата от ЕФРР по категории региони (слаборазвити и в преход) по ПКИП е направено по отношение на всяка една индикативна дейност, заложена за изпълнение по програмата при отчитане на нейната специфика и според формата на финансиране, чрез която ще се изпълнява (безвъзмездни средства или финансов инструмент). При извършване на разпределението, УО е взел предвид характеристиките и нуждите на отделните региони, като едни от основните фактори са били: данни и препоръки от Националната стратегия за МСП 2021-2027 г. (приета от Министерския съвет през април 2021 г.), данни за разпределението на средствата по региони на ниво NUTS2 по вид на дейностите и форма на финансиране от ОП „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, ОП „Инициатива за МСП“ 2014-2020, Инициатива</p>
--	--	---

<p>Министерство на иновациите и растежа Главна дирекция “Европейски фондове за конкурентоспособност” – Управляващ орган на ПКИП</p>	<p>НАРЪЧНИК ПО ПРОГРАМА „КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ И ИНОВАЦИИ В ПРЕДПРИЯТИЯТА“ ЗА ПЕРИОДА 2021-2027 Г. (ПКИП)</p>		<p>Вариант 2</p>
	<p>Глава 4 Приложение 4.I.15.</p>	<p>ПРОЦЕДУРИ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ</p> <p>Образец на Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на ИГРП/ условия за кандидатстване, условия за изпълнение и пакет документи за кандидатстване</p>	<p>страница: 9/71</p>
	<p>Одобрен от: Ръководител на Управляващия орган</p>		<p>Дата: Февруари 2024 г.</p>

	<p>в края на инвестицията. 7. Премахване на административната тежест за сравнителен анализ на английски език.</p>	<p>JEREMIE на ОП "Конкурентоспособност" 2007-2013, и др. В резултат на това разпределение по дейности и форми на финансиране, общият % на ниво програма, който е защитен пред ЕК за региони в преход, е 17,7%. В тази връзка увеличаването на % за региони в преход по настоящата процедура ще доведе до нарушаване на посочения % на ниво програма. Допълнително, подобна промяна е свързана със заявяване на още по-нисък % за региони в преход при последващо обявяване на процедура с подобна насоченост, което би създадо риск от неусвояване на бюджета. След преглед на резултатите от активността по настоящата процедура и по процедура „Разработване на иновации в предприятията“, както и отчитайки цялостното изпълнение по ПКИП, вкл. по отношение на финансовите инструменти, УО на ПКИП ще анализира доколко са налице основания за преразглеждане на програмата в тази посока.</p> <p>I.3. Предложенията се приемат частично.</p>
--	--	--

Министерство на иновациите и растежа Главна дирекция “Европейски фондове за конкурентоспособност” – Управляващ орган на ПКИП	НАРЪЧНИК ПО ПРОГРАМА „КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ И ИНОВАЦИИ В ПРЕДПРИЯТИЯТА“ ЗА ПЕРИОДА 2021-2027 Г. (ПКИП)		Вариант 2
	Глава 4 Приложение 4.I.15.	ПРОЦЕДУРИ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ Образец на Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на ИГРП/ условия за кандидатстване, условия за изпълнение и пакет документи за кандидатстване	страница: 10/71
	Одобрен от: Ръководител на Управляващия орган		Дата: Февруари 2024 г.

			<p>-Проектите в тематична област „Чисти технологии, кръгова и нисковъглеродна икономика“ на ИСИС черпят средства от Приоритет 2, специфична цел 2.6. на ПКИП и са в изпълнение на Цел на политиката 2, специфична цел „насърчаване на прехода към кръгова и основаваща се на ефективно използване на ресурсите икономика“ съгласно чл. 3, параграф 1, буква б), т. vi) на Регламент (ЕС) 2021/1058 на Европейския парламент и на Съвета от 24 юни 2021 година относно Европейския фонд за регионално развитие и относно Кохезионния фонд. Допълнително в чл. 5, параграф 2 на същия регламент изрично са посочени изключенията, които допускат производствени инвестиции в предприятия, различни от МСП. Доколкото мерките, изпълнявани по горепосочената цел на политиката и специфична цел не попадат в тези изключения, УО на ПКИП няма нормативно основание да разшири обхвата на целевата група, изпълняваща проекти в област „Чисти технологии, кръгова и нисковъглеродна икономика“.</p>
--	--	--	---

<p>Министерство на иновациите и растежа Главна дирекция “Европейски фондове за конкурентоспособност” – Управляващ орган на ПКИП</p>	<p>НАРЪЧНИК ПО ПРОГРАМА „КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ И ИНОВАЦИИ В ПРЕДПРИЯТИЯТА“ ЗА ПЕРИОДА 2021-2027 Г. (ПКИП)</p>		<p>Вариант 2</p>
	<p>Глава 4 Приложение 4.I.15.</p>	<p>ПРОЦЕДУРИ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ</p> <p>Образец на Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на ИГРП/ условия за кандидатстване, условия за изпълнение и пакет документи за кандидатстване</p>	<p>страница: 11/71</p>
	<p>Одобрен от: Ръководител на Управляващия орган</p>		<p>Дата: Февруари 2024 г.</p>

			<p>- Не е допустимо пренасочване на бюджет от един приоритет към друг приоритет от ПКИП без посоченото да бъде обект на изменение на програмата. Независимо от това и във връзка с направените предложения, УО допълва в Условието за кандидатстване текст, че при наличие на голям брой резерви по определен приоритет, да осигури допълнителен ресурс от специфичната цел по съответния приоритет на ПКИП, като се съобрази с максималния процент по процедурата, предвиден за региони в преход.</p> <p>I.4. Предложението не се приема. Както и по-горе е посочено, изключенията за допускане на подкрепа в производствени инвестиции в предприятия, различни от МСП, са ясно посочени в чл 5, параграф 2 на Регламент (ЕС) 2021/1058 на Европейския парламент и на Съвета. Доколкото проекти, внедряващи иновации в тематични области на ИСИС различни от „Чисти технологии, кръгова и нисковъглеродна икономика“ са в изпълнение на цел на политиката 1,</p>
--	--	--	---

Министерство на иновациите и растежа Главна дирекция “Европейски фондове за конкурентоспособност” – Управляващ орган на ПК ИП	НАРЪЧНИК ПО ПРОГРАМА „КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ И ИНОВАЦИИ В ПРЕДПРИЯТИЯТА“ ЗА ПЕРИОДА 2021-2027 Г. (ПК ИП)		Вариант 2
	Глава 4 Приложение 4.I.15.	ПРОЦЕДУРИ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ Образец на Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на ИГРП/ условия за кандидатстване, условия за изпълнение и пакет документи за кандидатстване	страница: 12/71
	Одобрен от: Ръководител на Управляващия орган		Дата: Февруари 2024 г.

			<p>специфична цел „развитие и засилване на капацитета за научни изследвания и иновации и на внедряването на модерни технологии“ съгласно посоченото в чл. 3, параграф 1, буква а), т. і) на същия Регламент, то единствените изключения за подкрепа на предприятия, различни от МСП са тези, посочени чл. 5, параграф 2), букви а) и г).</p> <p>Същевременно с оглед спецификата на настоящата процедура и факта, че същата не е предвидена да се изпълнява в партньорство, единствената приложима хипотеза остава тази съгласно буква г), допускаща подкрепа и за малки дружества със средна пазарна капитализация.</p> <p>Допълнително, предвид че и двете горепосочени хипотези се отнасят само до дейности по Цел на политиката 1, предприятията, които по процедурата ще изпълняват дейности в рамките на тематична област „Чисти технологии, кръгова и нисковъглеродна икономика“ и финансирани по Приоритет 2 в изпълнение на Цел на политиката 2, както и по-горе е изложено</p>
--	--	--	--

<p>Министерство на иновациите и растежа Главна дирекция “Европейски фондове за конкурентоспособност” – Управляващ орган на ПКИП</p>	<p>НАРЪЧНИК ПО ПРОГРАМА „КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ И ИНОВАЦИИ В ПРЕДПРИЯТИЯТА“ ЗА ПЕРИОДА 2021-2027 Г. (ПКИП)</p>		<p>Вариант 2</p>
	<p>Глава 4 Приложение 4.I.15.</p>	<p>ПРОЦЕДУРИ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ</p> <p>Образец на Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на ИГРП/ условия за кандидатстване, условия за изпълнение и пакет документи за кандидатстване</p>	<p>страница: 13/71</p>
	<p>Одобрен от: Ръководител на Управляващия орган</p>		<p>Дата: Февруари 2024 г.</p>

			<p>могат да са само МСП, произтичащо от заложеното в чл. 5, параграф 2 от Регламент (ЕС) 2021/1058 на Европейския парламент и на Съвета от 24 юни 2021 година. Обхватът на целевите групи по програмата също е съобразен с посоченото изискване на регламента.</p> <p>I.5. Предложението не се приема.</p> <p>По настоящата процедура по критериите за финансова стабилност на кандидата е възприет подход за прилагането на скали с непоследователни стойности, при които не се присъжда най-висок брой точки на предприятията с най-високи стойности по съответния критерий, а се таргетираат предприятията в сегмента около средната стойност за страната за съответните критерии (съгласно служебно предоставени данни от НСИ за периода 2019-2021 г. за приблизително 390 000 предприятия в България от почти всички икономически сектори). УО счита, че посоченото разпределение на скалите по критериите ще</p>
--	--	--	---

Министерство на иновациите и растежа Главна дирекция “Европейски фондове за конкурентоспособност” – Управляващ орган на ПКИП	НАРЪЧНИК ПО ПРОГРАМА „КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ И ИНОВАЦИИ В ПРЕДПРИЯТИЯТА“ ЗА ПЕРИОДА 2021-2027 Г. (ПКИП)		Вариант 2
	Глава 4 Приложение 4.I.15.	ПРОЦЕДУРИ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ Образец на Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на ИГРП/ условия за кандидатстване, условия за изпълнение и пакет документи за кандидатстване	страница: 14/71
	Одобрен от: Ръководител на Управляващия орган		Дата: Февруари 2024 г.

			<p>компенсира различния капацитет между средните предприятия (до 250 служители) и малките дружества със средна пазарна капитализация (до 499 служителя), и няма да са налице съществени диспропорции при оценката на кандидатите и проектите.</p> <p>Допълнително, практиката на УО до момента показва, че разделянето на общия бюджет по процедурата на твърде много отделни под-бюджети според категорията на предприятието, мястото на изпълнение на проекта, приоритет от ПКИП, тематична област на ИСИС и т.н., създава риск за различна активност в отделните групи, а оттук и небалансирано разпределение на средствата за кандидатите в отделните категории, както и до по-голям размер на неусвоените средства, поради наличие на остатъчен ресурс по всеки един от под-бюджетите. Посоченото, от своя страна, води и до увеличаване броя на отхвърлените кандидати на етап договаряне (напр. поради погрешно определена категория и др.).</p> <p>Запазването на общ бюджет за средни</p>
--	--	--	--

Министерство на иновациите и растежа Главна дирекция “Европейски фондове за конкурентоспособност” – Управляващ орган на ПКИП	НАРЪЧНИК ПО ПРОГРАМА „КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ И ИНОВАЦИИ В ПРЕДПРИЯТИЯТА“ ЗА ПЕРИОДА 2021-2027 Г. (ПКИП)		Вариант 2
	Глава 4 Приложение 4.I.15.	ПРОЦЕДУРИ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ Образец на Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на ИГРП/ условия за кандидатстване, условия за изпълнение и пакет документи за кандидатстване	страница: 15/71
	Одобрен от: Ръководител на Управляващия орган		Дата: Февруари 2024 г.

			<p>предприятия и малки дружества със средна пазарна капитализация предполага и запазване и за двете категории на общи изисквания относно максималния размер на помощта да е до 800 000 лв. и помощта да не надвишава 25% от реализираните от кандидата средногодишни нетни приходи от продажби за периода 2020-2022 г.</p> <p>УО иска да обърне внимание и на обстоятелството, че за част от кандидатите по настоящата процедура максималният интензитет на помощта ще е до 20%, което означава, че за да се кандидатства за максималната помощ от 800 000 лв., следва да се изпълнява проект от поне 4 000 000 лв. Допълнителното завишаване на помощта, напр. на 1,2 млн. лв., означава изпълняване на проект за над 6 млн. лв., което прави инвестицията значително по-голяма и съответно по-трудна за изпълнение и по-рискова.</p> <p>I.6. - Предложението се приема частично.</p>
--	--	--	---

<p>Министерство на иновациите и растежа Главна дирекция “Европейски фондове за конкурентоспособност” – Управляващ орган на ПКИП</p>	<p>НАРЪЧНИК ПО ПРОГРАМА „КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ И ИНОВАЦИИ В ПРЕДПРИЯТИЯТА“ ЗА ПЕРИОДА 2021-2027 Г. (ПКИП)</p>		<p>Вариант 2</p>
	<p>Глава 4 Приложение 4.I.15.</p>	<p>ПРОЦЕДУРИ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ</p> <p>Образец на Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на ИГРП/ условия за кандидатстване, условия за изпълнение и пакет документи за кандидатстване</p>	<p>страница: 16/71</p>
	<p>Одобрен от: Ръководител на Управляващия орган</p>		<p>Дата: Февруари 2024 г.</p>

			<p>УО увеличава срока за изпълнение на проекта от 12 мес. на 15 мес., с което ще се осигури достатъчно време на бенефициентите за успешно изпълнение на инвестицията и внедряване на иновацията в предприятието. Удължаването на срока следва да бъде разгледано в контекста на заложените междинни цели и поети бюджетни задължения по години по ПКИП.</p> <p>- Предложението не се приема.</p> <p>Целта на настоящата процедура е предоставяне на фокусирана подкрепа на българските предприятия за внедряване на продуктови иновации или иновации в бизнес процесите в тематичните области на ИСИС 2021-2027. В тази връзка, за да се приеме че дейностите по инвестицията са успешно изпълнени и е постигната целта на процедурата, следва към момента на приключване на изпълнението на проекта иновацията да бъде внедрена в предприятието и при подаване на финалния отчет бенефициентът да предостави съответни доказателства в подкрепа на това.</p>
--	--	--	--

Министерство на иновациите и растежа Главна дирекция “Европейски фондове за конкурентоспособност” – Управляващ орган на ПКИП	НАРЪЧНИК ПО ПРОГРАМА „КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ И ИНОВАЦИИ В ПРЕДПРИЯТИЯТА“ ЗА ПЕРИОДА 2021-2027 Г. (ПКИП)		Вариант 2
	Глава 4 Приложение 4.I.15.	ПРОЦЕДУРИ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ Образец на Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на ИГРП/ условия за кандидатстване, условия за изпълнение и пакет документи за кандидатстване	страница: 17/71
	Одобрен от: Ръководител на Управляващия орган		Дата: Февруари 2024 г.

			<p>За продуктова иновация такива доказателства могат да бъдат: сключени договори/предварителни договори за продажба, фактури, продуктови листи, продуктов асортимент на сайта, каталози с продукти, дневник на продажбите, запитвания от потенциални клиенти, поръчки/представени оферти за иновацията на потенциални клиенти и др.</p> <p>За иновация в бизнес процесите такива доказателства могат да бъдат: производствена документация, технологични отчети, протоколи за приключен етап от производството или за проведен качествен контрол (QA), спецификации, справки за произведена продукция или за количество отпадък, или за вложени суровини, или за времетраене на производствен цикъл, или за операция и т.н., според спецификата на внедрената иновация.</p> <p>УО е предоставил изключително широк кръг от възможни доказателства, чрез които бенефициентът може да удостовери успешното внедряване на иновацията, именно</p>
--	--	--	---

<p>Министерство на иновациите и растежа Главна дирекция “Европейски фондове за конкурентоспособност” – Управляващ орган на ПКИП</p>	<p>НАРЪЧНИК ПО ПРОГРАМА „КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ И ИНОВАЦИИ В ПРЕДПРИЯТИЯТА“ ЗА ПЕРИОДА 2021-2027 Г. (ПКИП)</p>		<p>Вариант 2</p>
	<p>Глава 4 Приложение 4.I.15.</p>	<p>ПРОЦЕДУРИ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ</p> <p>Образец на Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на ИГРП/ условия за кандидатстване, условия за изпълнение и пакет документи за кандидатстване</p>	<p>страница: 18/71</p>
	<p>Одобрен от: Ръководител на Управляващия орган</p>		<p>Дата: Февруари 2024 г.</p>

			<p>с цел да се намали административната тежест и да се улесни процеса на отчитане. Също така, УО увеличава срока за изпълнение на проекта от 12 мес. на 15 мес., което допълнително ще позволи на бенефициентите да подготвят и предоставят надлежни доказателства за успешно внедряване на иновацията.</p> <p>I.7. Предложението не се приема. Във връзка с предвидената в Условието за кандидатстване възможност оценката по част от критериите (вкл. и на етап административно съответствие и допустимост) да бъде извършвана въз основа на становище от независими оценители (вкл. международни), притежаващи експертиза в областта на внедряването по проекта иновация, е необходимо съответната информация задължително да бъде предоставена и на английски език.</p>
6	08.08.2023г.	<p>Коментари на ... част 2: Предлагаме следните конкретни решения по гореизложеното: 1. В раздел 11. Допустими кандидати, е предвидено по процедурата подкрепа да заявяват</p>	<p>I. Предложението не се приема. Виж становището на УО по предложение № 5, т. I.4.</p>

Министерство на иновациите и растежа Главна дирекция “Европейски фондове за конкурентоспособност” – Управляващ орган на ПКИП	НАРЪЧНИК ПО ПРОГРАМА „КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ И ИНОВАЦИИ В ПРЕДПРИЯТИЯТА“ ЗА ПЕРИОДА 2021-2027 Г. (ПКИП)		Вариант 2
	Глава 4 Приложение 4.I.15.	ПРОЦЕДУРИ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ	страница: 19/71
	Образец на Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на ИГРП/ условия за кандидатстване, условия за изпълнение и пакет документи за кандидатстване		Дата: Февруари 2024 г.
Одобрен от: Ръководител на Управляващия орган			

	<p>само микро-, малки и средни предприятия, както и малки дружества със средна пазарна капитализация (Small Mid-Caps). Апелираме да се положат усилия в процедурата да се включат и големите предприятия. Те са изключени от почти всички грантови процедури, както от ПКИП 2021 -2027, така и от НПВУ.</p> <p>Участието на големите предприятия, особено в процедурите, свързани с внедряване на иновации е ключово и с най-голяма ефективност върху икономиката и иновационно представяне на страната. Те притежават най-голям финансов, технически и човешки потенциал за осъществяване на иновационна дейност и постигане на конкурентен, и устойчив растеж. Инвестициите в интелектуални активи и дългосрочното им поддържане отново е най-застъпено при големите предприятия. Ресурсите и капацитета на големите предприятия, както и добре функциониращите пазари са предпоставка за последваща успешна реализация на внедряваната иновация, което е значително по-рисково при малките предприятия.</p> <p>Въпреки заложените ограничения за получаване на безвъзмездна помощ от големите предприятия по Приоритет: 1. Иновации и растеж, Специфична цел: RSO1.1. Развитие и засилване на капацитета за научни изследвания и иновации и на внедряването на модерни технологии (ЕФРР) и Приоритет: 2. Кръгова икономика, Специфична цел: RSO2.6. Насърчаване на прехода към кръгова и основаваща се на ефективно използване на ресурсите икономика (ЕФРР), считаме че е необходимо Управляващия орган да преразгледа всички възможности за допускането на големи предприятия до безвъзмездно финансиране, дори при ограничен интензитет на безвъзмездната помощ.</p> <p>2. В раздел 8. Общ размер на безвъзмездната финансова помощ по процедурата, разпределението на бюджета по процедурата е непропорционално и не съобразено спрямо спецификите на отделните категории предприятия. На първо място не е коректно средните предприятия и малки дружества със средна пазарна капитализация, които съгласно ЗМСП са</p>	<p>Допълнително, обръщаме внимание, че малките дружества със средна пазарна капитализация и дружествата със средна пазарна капитализация, съгласно Закона за малките и средни предприятия, също са големи предприятия, като тези два вида дружества са предвидени като допустими кандидати по процедурите по ПКИП в случаите, когато европейската нормативна рамка ги допуска като допустими кандидати. Така например, изцяло големите предприятия са предвидени като допустими кандидати по процедура BG16RFPR001-1.001 „Разработване на иновации в предприятията“ заедно с малките дружества със средна пазарна капитализация и дружествата със средна пазарна капитализация, но при определени условия. Малките дружества със средна пазарна капитализация са допустими и по линия на всички финансови инструменти, които е предвидено да бъдат изпълнявани по ПКИП като посоченото е приложимо и за почти всички финансови инструменти по отношение на дружествата със средна пазарна</p>
--	--	---

<p>Министерство на иновациите и растежа Главна дирекция “Европейски фондове за конкурентоспособност” – Управляващ орган на ПКИП</p>	<p>НАРЪЧНИК ПО ПРОГРАМА „КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ И ИНОВАЦИИ В ПРЕДПРИЯТИЯТА“ ЗА ПЕРИОДА 2021-2027 Г. (ПКИП)</p>		<p>Вариант 2</p>
	<p>Глава 4 Приложение 4.I.15.</p>	<p>ПРОЦЕДУРИ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ</p> <p>Образец на Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на ИГРП/ условия за кандидатстване, условия за изпълнение и пакет документи за кандидатстване</p>	<p>страница: 20/71</p>
	<p>Одобрен от: Ръководител на Управляващия орган</p>		<p>Дата: Февруари 2024 г.</p>

	<p>големи предприятия, да бъдат в една категория, и да се борят за един и същи бюджет. Спецификата на двете категории е изключително различна, а разполагаемия ресурс, включително човешки и финансов не е сравним. Предвид че няма секторно разпределение е налице ситуация, в която в една категория ще се конкурират предприятия с 50 заети лица и такива с 450 с много по-големи ресурси.</p> <p>В допълнение считаме, че бюджетът по Приоритет 2 „Кръгова икономика“ е твърде завишен предвид факта, че на този етап допустими за участие са само МСП и че в момента е активна сходна процедура по НПВУ с бюджет 180 млн. лева.</p> <p>Изключването на големите предприятия (дори малките дружества със средна пазарна капитализация) от приоритета не е обосновано. Големите предприятия са тези, които потребяват най-много ресурси и имат най-голяма роля за въглеродния отпечатък. Внедряването на иновации в областта на кръговата икономика при тях е с най-голям резултат по отношение на целите на направлението.</p> <p>В същия раздел е посочено „ВАЖНО: Управляващият орган (УО) си запазва правото да пренасочи свободния (остатъчен) ресурс по категории предприятия (в случай че такъв е наличен) към онези категории, за които не достига предварително определения бюджет.“</p> <p>Предложението ни е да се добави следния текст. „ВАЖНО: Управляващият орган (УО) си запазва правото да пренасочи свободния (остатъчен) ресурс по категории предприятия (в случай че такъв е наличен) към онези категории, за които не достига предварително определения бюджет. Когато след договаряне е наличен остатъчен свободен ресурс в определена категория и в същата категория има списък с резервни проектни предложения, в рамките на 1 месец се изпращат покани за сключване на договор до включените в резервния списък кандидати по реда им в списъка, до изчерпване на наличния бюджет.“</p>	<p>капитализация. Изцяло големите предприятия са допустими за подкрепа по отношение на дълговите финансови инструменти за подобряване на енергийната ефективност и въвеждане на ВИ.</p> <p>2.</p> <p>- <i>относно предложението за отделни бюджети по процедурата за средни предприятия и малки дружества със средна пазарна капитализация:</i></p> <p>Предложението не се приема. Виж становището на УО по предложение № 5, т. I.5.</p> <p>- <i>относно предложенията за бюджета по Приоритет 2 „Кръгова икономика“ и допустимост на големи предприятия по този приоритет:</i></p> <p>Предложенията се приемат частично. Виж становището на УО по предложения № 5, т. I.3 и № 6, т. 1.</p> <p>- <i>относно предложението за посочване в</i></p>
--	---	---

<p>Министерство на иновациите и растежа Главна дирекция “Европейски фондове за конкурентоспособност” – Управляващ орган на ПКИП</p>	<p>НАРЪЧНИК ПО ПРОГРАМА „КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ И ИНОВАЦИИ В ПРЕДПРИЯТИЯТА“ ЗА ПЕРИОДА 2021-2027 Г. (ПКИП)</p>		<p>Вариант 2</p>
	<p>Глава 4 Приложение 4.I.15.</p>	<p>ПРОЦЕДУРИ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ</p> <p>Образец на Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на ИГРП/ условия за кандидатстване, условия за изпълнение и пакет документи за кандидатстване</p>	<p>страница: 21/71</p>
	<p>Одобрен от: Ръководител на Управляващия орган</p>		<p>Дата: Февруари 2024 г.</p>

			<p><i>Условията за кандидатстване на конкретен срок, в който да се изпращат покани за сключване на договор при наличие на остатъчен/допълнителен ресурс по процедурата:</i></p> <p>Предложението не се приема.</p> <p>Практиката на УО до момента показва, че не е налице съществено забавяне във времето между сключването на договорите с одобрените за финансиране кандидати и изпращането на покани до кандидатите от резервните списъци (в случай че такива са съставени) по поредността на класирането им, до изчерпване на остатъчния финансов ресурс по процедурата.</p> <p>По-голямо забавяне в процеса на договаряне се констатира в случаите, когато се пренасочва допълнителен финансов ресурс по процедурата, с което се увеличава нейния първоначално одобрен бюджет, като съответно следва да се извърши и допълнително наддоговаряне с кандидати от резервните списъци. Забавянето в подобни случаи се дължи на чисто обективни и</p>
--	--	--	--

<p>Министерство на иновациите и растежа Главна дирекция “Европейски фондове за конкурентоспособност” – Управляващ орган на ПКИП</p>	<p>НАРЪЧНИК ПО ПРОГРАМА „КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ И ИНОВАЦИИ В ПРЕДПРИЯТИЯТА“ ЗА ПЕРИОДА 2021-2027 Г. (ПКИП)</p>		<p>Вариант 2</p>
	<p>Глава 4 Приложение 4.I.15.</p>	<p>ПРОЦЕДУРИ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ</p> <p>Образец на Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на ИГРП/ условия за кандидатстване, условия за изпълнение и пакет документи за кандидатстване</p>	<p>страница: 22/71</p>
	<p>Одобрен от: Ръководител на Управляващия орган</p>		<p>Дата: Февруари 2024 г.</p>

			<p>процедурни причини, тъй като подобни действия следва да бъдат одобрени от различни институции, върху които УО не може да влияе (напр. Министерство на финансите, Министерски съвет, Европейска комисия и др.).</p>
7	08.08.2023г.	<p>Коментари на ... част 3: Аргументите ни за това са, че винаги е налице остатък след процеса на договаряне, тъй като някои кандидати се отказват от сключване на договор, а други получават отказ, тъй като не отговарят на изискванията за бенефициент. Остатъкният ресурс ще може бързо да бъде пренасочен към резервния списък, което ще позволи своевременно сключване на повече договори и минимизиране на риска от липса на иновацията, ако наддоговарянето се забави месеци след дългия процес на оценка и първоначално сключване на договори.</p> <p>3. В раздел Минимален и максимален размер на безвъзмездната финансова помощ за конкретен проект е предвидено максималният размер на заявената безвъзмездна финансова помощ да бъде:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Микропредприятия: 200 000 лева • Малки предприятия: 500 000 лева • Средни предприятия и малки дружества със средна пазарна капитализация: 800 000 лева <p>Отново считаме че нуждите и капацитета на средните предприятия и големите не е сравним и не е коректно да бъдат поставяни в една категория. При положение че за двете категории средни предприятия и малки дружества със средна пазарна капитализация е налице различен минимален праг за оборота за 2022 г. е редно и максималният размер на безвъзмездната финансова помощ да бъде разграничен, като предлагаме следното разпределение:</p>	<p>- <i>относно предложението за посочване в Условиата за кандидатстване на конкретен срок, в който да се изпращат покани за сключване на договор при наличие на остатъчен/допълнителен ресурс по процедурата:</i></p> <p>Предложението не се приема. Виж становището на УО по предложения № 6, т. 2.</p> <p>3. Предложенията се приемат частично. Виж становището на УО по предложение № 5, т. I.5. Допълнително, УО приема предложението относно изискването за максималния размер на заявената помощ на проект за малки предприятия да се коригира от 50% на 60% от средногодишните нетни приходи от продажби</p>

<p>Министерство на иновациите и растежа Главна дирекция “Европейски фондове за конкурентоспособност” – Управляващ орган на ПКИП</p>	<p>НАРЪЧНИК ПО ПРОГРАМА „КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ И ИНОВАЦИИ В ПРЕДПРИЯТИЯТА“ ЗА ПЕРИОДА 2021-2027 Г. (ПКИП)</p>		<p>Вариант 2</p>
	<p>Глава 4 Приложение 4.1.15.</p>	<p>ПРОЦЕДУРИ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ</p> <p>Образец на Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на ИГРП/ условия за кандидатстване, условия за изпълнение и пакет документи за кандидатстване</p>	<p>страница: 23/71</p>
	<p>Одобрен от: Ръководител на Управляващия орган</p>		<p>Дата: Февруари 2024 г.</p>

<ul style="list-style-type: none"> • Микропредприятия: 200 000 лева • Малки предприятия: 500 000 лева • Средни предприятия: 800 000 лева • Малки дружества със средна пазарна капитализация (и ако се допусне големи предприятия): 1 200 000 лева <p>Същите аргументи са валидни и за максималният размер на заявената безвъзмездна финансова помощ спрямо средните нетни приходи от продажби за 2020 г., 2021 г. и 2022 г. Предлагаме следното разпределение:</p> <p>за микропредприятия: 90 % от реализираните от кандидата средногодишни нетни приходи от продажби за тригодишния период 2020 г., 2021 г. и 2022 г.</p> <p>- за малки предприятия: 60% от реализираните от кандидата средногодишни нетни приходи от продажби за тригодишния период 2020 г., 2021 г. и 2022 г.</p> <p>- за средни предприятия: 30 % от реализираните от кандидата средногодишни нетни приходи от продажби за тригодишния период 2020 г., 2021 г. и 2022 г.</p> <p>- за малки дружества със средна пазарна капитализация (и ако се допусне големи предприятия): 20 % от реализираните от кандидата средногодишни нетни приходи от продажби за тригодишния период 2020 г., 2021 г. и 2022 г.</p> <p>4. В раздел 10. Процент на съфинансиране е предвидено 45 % финансиране при режим „регионална инвестиционна помощ“ съгласно чл. 13 и чл. 14 от Регламент (ЕС) № 651/2014 на Комисията за всички категории предприятия.</p> <p>Интензитет от 45 % няма значителен стимулиращ ефект за внедряване на иновации при МСП, но в същото време е атрактивен за малките дружества със средна пазарна капитализация, които по същество са големи и обикновено се ползват с интензитет 35 %. Един и същ интензитет за микро предприятия и малки предприятия със средна пазарна капитализация не поставя кандидатите в</p>	<p>за периода 2020-2022 г.</p> <p>4. Предложенията се приемат частично. Виж становището на УО по предложение № 5, т. I.1.</p>
---	---

<p>Министерство на иновациите и растежа Главна дирекция “Европейски фондове за конкурентоспособност” – Управляващ орган на ПКИП</p>	<p>НАРЪЧНИК ПО ПРОГРАМА „КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ И ИНОВАЦИИ В ПРЕДПРИЯТИЯТА“ ЗА ПЕРИОДА 2021-2027 Г. (ПКИП)</p>		<p>Вариант 2</p>
	<p>Глава 4 Приложение 4.I.15.</p>	<p>ПРОЦЕДУРИ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ</p> <p>Образец на Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на ИГРП/ условия за кандидатстване, условия за изпълнение и пакет документи за кандидатстване</p>	<p>страница: 24/71</p>
	<p>Одобрен от: Ръководител на Управляващия орган</p>		<p>Дата: Февруари 2024 г.</p>

		<p>равностойно положение и не отчита различния ресурс и разполагаем капацитет на различните категории. Предлагаме да се приложи следният интензитет:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Микро- и малки предприятия – 50 %; • Средни предприятия – 45 %; • Малки дружества със средна пазарна капитализация (и ако се допусне големи предприятия): 35 % <p>При режим „минимална помощ“ (de minimis) съгласно Регламент (ЕС) № 1407/2013 на Комисията предлагаме да се прилага следния интензитет:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Микро- и малки предприятия – 50 %; • Средни предприятия – 50 %; • Малки дружества със средна пазарна капитализация (и ако се допусне големи предприятия): 40 % <p>При режим „помощи за иновации в полза на МСП“ съгласно чл. 28, пар. 2, букви а) и в) от Регламент (ЕС) № 651/2014 на Комисията (приложим по Елемент Б „Услуги“ САМО за микро, малки и средни предприятия), предлагаме:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Микро, малки и средни предприятия: 50 % 	
8	08.08.2023г.	<p>Коментари на ... част 4:</p> <p>5. В раздел 13. Дейности, допустими за финансиране е предвидено „Изпълнението на изискването проекта да води до внедряване на продуктова иновация (стока или услуга) или иновация в бизнес процесите (насочена към производство на стоки и предоставяне на услуги), ще бъде проследявано както на етап оценка на проектните предложения, така и на етап изпълнение на проектите. В тази връзка, към момента на приключване на изпълнението на проекта иновацията трябва да бъде внедрена и при подаване на финалния отчет бенефициентът следва ЗАДЪЛЖИТЕЛНО да предостави доказателства в подкрепа на това.“ Сред</p>	<p>5. Предложението не се приема. Виж становището на УО по предложение № 5, т. I.6.</p>

Министерство на иновациите и растежа Главна дирекция “Европейски фондове за конкурентоспособност” – Управляващ орган на ПКИП	НАРЪЧНИК ПО ПРОГРАМА „КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ И ИНОВАЦИИ В ПРЕДПРИЯТИЯТА“ ЗА ПЕРИОДА 2021-2027 Г. (ПКИП)		Вариант 2
	Глава 4 Приложение 4.I.15.	ПРОЦЕДУРИ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ	страница: 25/71
	Одобрен от: Ръководител на Управляващия орган		Дата: Февруари 2024 г.

	<p>доказателствата са „За продуктова иновация такива доказателства могат да бъдат: сключени договори/предварителни договори за продажба, фактури, продуктови листи, продуктов асортимент на сайта, каталози с продукти, дневник на продажбите, запитвания от потенциални клиенти, поръчки/представени оферти за иновацията на потенциални клиенти и др.“ и „За иновация в бизнес процесите такива доказателства могат да бъдат: производствена документация, технологични отчети, протоколи за приключен етап от производството или за проведен качествен контрол (QA), спецификации, справки за произведена продукция или за количество отпадък, или за вложени суровини, или за времетраене на производствен цикъл, или за операция и т.н., според спецификата на внедрената иновация.“</p> <p>Описаното е не само излишна административна тежест за всички бенефициенти, а е и напълно неизпълнимо предвид изключително краткия срок за изпълнение за такъв тип сложна процедура, а именно 12 месеца. В този период се очаква кандидатите да изпълнят всички административни ангажименти, произтичащи от договора, да доставят специализирано оборудване или софтуери, които да въведат в експлоатация, да направят цялостна реорганизация на работните процеси и пространства, тъй като се стартира реализация на иновативен продукт и да подготвят цялостната маркетингова визия на новите продукти, включително канали за продажба, което по същество си е обект на отделен проект, не по-малко ключов и отнемащ време и ресурси.</p> <p>Само провеждането на процедурите за избор на изпълнител и сключването на договорите с изпълнителите отнема 3 месеца, особено ако бенефициентите се възползват от предварителен контрол от УО. Често този срок е дори по-дълъг. Реално за доставка и въвеждане в експлоатация на оборудването остават 9 месеца и то при оптимистично развитие на проектните дейности. Ако оборудването се въведе в експлоатация в последното тримесечие от изпълнението на проекта, каквато ще е ситуацията при голяма част от бенефициентите, ще е необходимо за около месец да стартира производството на продукта и да са налице канали за продажба, включително</p>	
--	---	--

<p>Министерство на иновациите и растежа Главна дирекция “Европейски фондове за конкурентоспособност” – Управляващ орган на ПКИП</p>	<p>НАРЪЧНИК ПО ПРОГРАМА „КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ И ИНОВАЦИИ В ПРЕДПРИЯТИЯТА“ ЗА ПЕРИОДА 2021-2027 Г. (ПКИП)</p>		<p>Вариант 2</p>
	<p>Глава 4 Приложение 4.1.15.</p>	<p>ПРОЦЕДУРИ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ</p> <p>Образец на Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на ИГРП/ условия за кандидатстване, условия за изпълнение и пакет документи за кандидатстване</p>	<p>страница: 26/71</p>
	<p>Одобрен от: Ръководител на Управляващия орган</p>		<p>Дата: Февруари 2024 г.</p>

		<p>маркетингови материали. Продуктови листи, продуктов асортимент на сайта, каталози с продукти и т.н. са дейности които изискват внимателно планиране на визията, позиционирането, таргет аудиторията и каналите за популяризация. Обикновено тези дейности се изпълняват от агенции след детайлно проучване на продукта и потенциалните клиенти и не е възможно да се случи в такъв ограничен срок.</p> <p>Ако УО остави посоченото изискване то голяма част от компаниите ще са принуден да създадат компромисни рекламни материали и позициониране на иновацията, само за целите на финалния отчет.</p> <p>С оглед качествено изпълнение на тази дейност и успешната пазарна реализация на продукта, предлагаме това изискване да се проследява в периода на мониторинг, а именно до една година след извършване на окончателното плащане по проекта.</p>	
<p>9</p>	<p>08.08.2023г.</p>	<p>Коментари на ... част 5:</p> <p>6. В раздел 14.2. Допустими разходи е предвидено „Разходите за дълготрайни материални и/или нематериални активи, заложен в раздел „Бюджет“ от Формуляра за кандидатстване, следва да съответстват на пазарните цени съгласно приложените към Формуляра за кандидатстване индикативни оферти, като е допустимо увеличение с до 10% от стойността на представената оферта“.</p> <p>Считаме че е по-целесъобразно да се допусне увеличаване на заложените в бюджета стойности с до 15 % от стойността на представената оферта. Последните години освен динамичен, пазарът е и изключително непредсказуем. Военните действия в Украйна и международните отношения оказват влияние върху ключови индустрии, които са с голямо значение във веригата на доставки. В допълнение, периодът от обявяването на процедурата до реалното изпълнение на проектите е приблизително една година. За пример може да посочим процедурата Технологична модернизация, която бе обявена през юли 2022 г. а договорите се сключиха през април 2023 г.</p>	<p>6. Предложението се приема.</p> <p>Текстът в УК се променя, както следва: "Разходите за дълготрайни материални и/или нематериални активи, заложен в раздел „Бюджет“ от Формуляра за кандидатстване, следва да съответстват на пазарните цени съгласно приложените към Формуляра за кандидатстване индикативни оферти, като е допустимо увеличение с до 15% от стойността на представената оферта..."</p>

<p>Министерство на иновациите и растежа Главна дирекция “Европейски фондове за конкурентоспособност” – Управляващ орган на ПКИП</p>	<p>НАРЪЧНИК ПО ПРОГРАМА „КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ И ИНОВАЦИИ В ПРЕДПРИЯТИЯТА“ ЗА ПЕРИОДА 2021-2027 Г. (ПКИП)</p>		<p>Вариант 2</p>
	<p>Глава 4 Приложение 4.1.15.</p>	<p>ПРОЦЕДУРИ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ</p> <p>Образец на Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на ИГРП/ условия за кандидатстване, условия за изпълнение и пакет документи за кандидатстване</p>	<p>страница: 27/71</p>
	<p>Одобрен от: Ръководител на Управляващия орган</p>		<p>Дата: Февруари 2024 г.</p>

	<p>Реално стартиране на дейностите започва най-малко месец след това. За такъв период е налице увеличаване на цените, дори без наличието на икономически сътресения, каквито се наблюдават през последните години.</p> <p>Не на последно място, залагането на 15 % увеличение ще осигури ресурс на бенефициентите, който да минимизира риска от необходимост на прехвърляне на средства от един тип разходи в същия или друг, когато е налице значително увеличение само на определени активи. Това оптимизира и УО, тъй като няма да се налага разглеждане на редица искания за изменения на бюджет.</p> <p>7. В раздел 18. Минимален и максимален срок за изпълнение на проекта е предвидено „Продължителността на изпълнение на всеки проект не следва да надвишава 12 (дванадесет) месеца, считано от датата на влизане в сила на административния договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ.“</p> <p>Срок от 12 месеца е изключително кратък за процедура свързана с внедряване на иновации. Подготовката и провеждането на процедура за избор на изпълнител отнема поне 1 месец, а ако бенефициентите се възползват от всички етапи на предварителен контрол поне 3 месеца и това в ситуация, при която не е възникнала необходимост от предоставяне на допълнителни документи или разяснения. Периодът за реална доставка на активи и въвеждането им в експлоатация е максимум 9 месеца, което е малко дори за стандартно технологично обновление. При внедряване на иновации се придобива високо технологично оборудване и специализирани софтуери, които изискват редица допълнителни и специфични дейности, извън стандартната инсталация, а именно въвеждане на изцяло нов производствен процес, организация на пространствата и процесите спрямо въвежданата иновация, обучение на служителите и т.н. Не на последно място високотехнологичното оборудване и софтуери, не са нещо налично във всеки склад на доставчик, в голяма част от случаите производството започва след поръчка, ако производителите</p>	<p>7. Предложението се приема частично. Виж становището на УО по предложение № 5, т. I.6.</p>
--	--	---

<p>Министерство на иновациите и растежа Главна дирекция “Европейски фондове за конкурентоспособност” – Управляващ орган на ПКИП</p>	<p>НАРЪЧНИК ПО ПРОГРАМА „КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ И ИНОВАЦИИ В ПРЕДПРИЯТИЯТА“ ЗА ПЕРИОДА 2021-2027 Г. (ПКИП)</p>		<p>Вариант 2</p>
	<p>Глава 4 Приложение 4.I.15.</p>	<p>ПРОЦЕДУРИ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ</p> <p>Образец на Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на ИГРП/ условия за кандидатстване, условия за изпълнение и пакет документи за кандидатстване</p>	<p>страница: 28/71</p>
	<p>Одобрен от: Ръководител на Управляващия орган</p>		<p>Дата: Февруари 2024 г.</p>

		<p>са чуждестранни компании, което е и често срещано, следва да се предвиди и по-продължителен период на доставка.</p>	
<p>10</p>	<p>08.08.2023г.</p>	<p>Коментари на ... част 6: 8. В раздел 24. Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване е предвидено кандидатите да предоставят „Сравнителен анализ на внедряваната иновация на български и английски език – попълнен по образец (Приложение 5 и 5.А)“. Считаме това изискване за абсолютно утежняващо процедурата и ненужно. На първо място Сравнителният анализ е сред най-сериозните документи, част от проектното предложение, тъй като представя най-подробната и детайлна информация за внедряваната иновация, и дава възможност да бъде оценена степента ѝ на новост спрямо алтернативните решения. За да бъде анализът детайлен и да дава необходимата информация, достатъчно аргументирано обосноваваща предимствата на иновацията, е необходим обем от приблизително десет страници текст, включващ и техническа информация. На следващо място, проектните предложения се подават и ще се изпълняват на територията на Република България, а не директно към Европейската комисия, където е трудно да бъде осигурени експерти, владеещи всички официални езици на ЕС. Считаме че могат да бъдат осигурени независими оценители и само от България. Оценители с експертиза в тематичните области на настоящата процедура участват в оценката на проектните предложения на Национален иновационен фонд години наред и вече имат достатъчно натрупан опит. В страната има редица експерти, които да осигурят качествена и обективна оценка на проектите и УО трябва да се възползва от този потенциал. В допълнение, когато чуждестранни доставчици участват в процедури за избор на изпълнител в България, подават всички документи на български език, а от българските кандидат бенефициенти се очаква да предоставят в пъти повече информация от една оферта на английски</p>	<p>8. Предложението не се приема. Виж становището на УО по предложение № 5, т. I.7. Допълнително, УО счита, че намаляването на броя на придружителните документи и инкорпориране на необходимата информация във Формуляра за кандидатстване, ще улесни, опрости и ускори процеса по кандидатстване. С оглед заложеното ограничение до 10 000 броя символи в полетата в раздел „Допълнителна информация необходима за оценка на проектното предложение“ на Формуляра за кандидатстване, УО обръща внимание, че в цитирания раздел от формуляра са предвидени множество полета (повечето от които с обем до 10 000 символа), в които кандидатите имат възможност максимално подробно и обосновано да представят информацията, свързана с внедряваната по проекта иновация. В допълнение на тези полета, УО ще осигури възможност и за прикачване към формуляра</p>

Министерство на иновациите и растежа Главна дирекция “Европейски фондове за конкурентоспособност” – Управляващ орган на ПК ИП	НАРЪЧНИК ПО ПРОГРАМА „КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ И ИНОВАЦИИ В ПРЕДПРИЯТИЯТА“ ЗА ПЕРИОДА 2021-2027 Г. (ПК ИП)		Вариант 2
	Глава 4 Приложение 4.I.15.	ПРОЦЕДУРИ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ	страница: 29/71
	Образец на Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на ИГРП/ условия за кандидатстване, условия за изпълнение и пакет документи за кандидатстване		Дата: Февруари 2024 г.
Одобрен от: Ръководител на Управляващия орган			

		<p>език, което не считаме за приемливо.</p> <p>Не на последно място изискването за представяне на превод на английски език противоречи на политиката за облекчаване на процеса на кандидатстване и намаляване на административната тежест за кандидатите, тъй като ще добави още едно звено и разход в процеса на разработване на проектните предложения, а именно специализиран превод.</p> <p>В бележка под линия в същата подточка е описано „С цел улеснение на кандидатите и намаляване на административната тежест, при официалното обявяване на процедурата е възможно документът да бъде имплементиран във Формуляра за кандидатстване.“.</p> <p>Имплементирането на сравнителния анализ във формуляра за кандидатстване не е намаляване на административната тежест, а ограничаване на възможността на кандидатите да представят новостта и предимствата на внедряваната иновация по най-добрия начин. По този начин ще бъде зададен лимит от максимум 10 000 символа, например, в който е трудно да бъде описана подробно внедряваната по проекта иновация и да бъде направен анализ на минимум три алтернативни решения по най-малко четири различни показателя. Посочването на информационните източници, което е задължително изискване към анализа също е трудно да бъде направено в ИСУН, докато в word файла може да бъде обозначено прегледно и коректно в бележка под линия.</p> <p>Имплементирането на формуляра в ИСУН възпрепятства и предоставянето на графики, снимков материал и др., които са изключително важни за онагледяване на определени показатели и биха могли да предоставят по-детайлна представа на оценителите за внедряваната иновация.</p> <p>Предложението ни е да се запази добрата практика от предходни процедури за иновации и Сравнителният анали да бъде част от документите за попълване във формат word само на български език.</p>	<p>на допълнителни документи, вкл. графики, диаграми, снимки и др.</p> <p>Също така, по-малкият брой придружителни документи ще намали възможността от допускане на грешки от кандидатите и съответно изпращаните от оценителната комисия искания за установени нередовности по документите. Посоченото, от своя страна ще доведе до ускоряване на процеса по оценка на подадените проекти, както и до намаляване на кандидатите, отхвърлени на формални основания, вкл. поради невъзможност за предоставяне на изискваните документи и/или разяснения в рамките на нормативно установения срок.</p>
11	08.08.2023г.	Коментари на ... част 7:	9. Предложението се приема.

<p>Министерство на иновациите и растежа Главна дирекция “Европейски фондове за конкурентоспособност” – Управляващ орган на ПКИП</p>	<p>НАРЪЧНИК ПО ПРОГРАМА „КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ И ИНОВАЦИИ В ПРЕДПРИЯТИЯТА“ ЗА ПЕРИОДА 2021-2027 Г. (ПКИП)</p>		<p>Вариант 2</p>
	<p>Глава 4 Приложение 4.1.15.</p>	<p>ПРОЦЕДУРИ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ</p> <p>Образец на Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на ИГРП/ условия за кандидатстване, условия за изпълнение и пакет документи за кандидатстване</p>	<p>страница: 30/71</p>
	<p>Одобрен от: Ръководител на Управляващия орган</p>		<p>Дата: Февруари 2024 г.</p>

	<p>9. В раздел 7.1. Индикатори/показатели за резултати и за крайния продукт съгласно програмата и раздел 11.2 Критерии за недопустимост на кандидатите е посочено, че „За оценката по част от критериите, включително свързани с внедряваната иновация, ще бъдат предоставени становища от независими оценители (вкл. международни), които притежават експертиза в областта на внедряваната по проекта иновация.“.</p> <p>Молим в Условието за кандидатстване да се предвиди, че становищата от независимите оценители са част от оценителния лист, който кандидатите получават в профилите си в ИСУН, тъй като е важно своевременно да се запознаят с мотивите за получената оценка, без да се налага допълнително изискване на експертизи. Предложението ни е текстът да с оформи по следния начин:</p> <p>„За оценката по част от критериите, включително свързани с внедряваната иновация, ще бъдат предоставени становища от независими оценители (вкл. международни), които притежават експертиза в областта на внедряваната по проекта иновация. Становищата на независимите оценители са неразделна част от Оценителната таблица, която се изпраща на кандидата чрез системата ИСУН.“</p> <p>II. По критерии и методология за оценка: Важно е да се отбележи, че скалите при заложените финансови критерии са напълно справедливи и видимо добре обмислени, за което поздравяваме Управляващия орган. Въпреки това, се забелязва една основна слабост – фирмите – утвърдени износители са тежко наказани в оценката. В процедура за внедряване на иновации, именно те трябва да бъдат бонифицирани, защото вече имат базата за успешна пазарна реализация на иновации, чиято основна цел на внедряване е достигане до международен пазар. Решение, което би било справедливо за всички кандидати е цялостно отпадане на критерия и замяната му с универсално справедливия критерий</p>	<p>Към настоящия момент функционалностите на системата ИСУН не позволяват достъп на кандидатите до становищата, предоставени от независимите оценители (вкл. международни), след приключването на оценката.</p> <p>В тази връзка, УО ще организира оценителния процес по начин, по който след неговото приключване, всеки кандидат, чрез профила си в ИСУН, да може да се запознае както с оценителния лист, така и с предоставените от независимите оценители становища по съответните критерии.</p> <p>II. <i>- относно предложението за отпадане на критерия за износ и замяната му с критерий за платени данъци:</i></p> <p>Предложението се приема частично. Критерий 2. "Претеглен коефициент на приходите от износ за 2020 г., 2021 г. и 2022 г." е съществен показател както за финансовата стабилност на кандидата, така и</p>
--	---	---

Министерство на иновациите и растежа Главна дирекция “Европейски фондове за конкурентоспособност” – Управляващ орган на ПК ИП	НАРЪЧНИК ПО ПРОГРАМА „КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ И ИНОВАЦИИ В ПРЕДПРИЯТИЯТА“ ЗА ПЕРИОДА 2021-2027 Г. (ПК ИП)		Вариант 2
	Глава 4 Приложение 4.1.15.	ПРОЦЕДУРИ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ Образец на Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на ИГРП/ условия за кандидатстване, условия за изпълнение и пакет документи за кандидатстване	страница: 31/71
	Одобрен от: Ръководител на Управляващия орган		Дата: Февруари 2024 г.

	<p>за платени данъци.</p> <p>При така предвидената оценка е налице превес на субективните критерии спрямо обективните, което не е добра практика при процедури за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ. Възможно е да създаде неувереност при кандидатите и невъзможност да определят предварително шансовете си за финансиране с максимална точност. Предложението ни е УО да преразгледа критериите за техническа и финансова оценка в цялост, като увеличи тежестта на финансовите и по недвусмислен начин доказуеми критерии, спрямо изцяло субективните. Считаме за необходимо прецизиране на формулировките и точкуването на иновационните критерии.</p> <p>Предлагаме следните конкретни решения по гореизложеното:</p> <p>1. Настоятелно предлагаме по Критерий 1 Новост на внедряваната иновация, рейндж „Внедряваната иновация е радикална“ и рейндж „Внедряваната иновация представлява новост за кандидата“ да отпаднат, като 5те точки бъдат разпределени между останалите рейджове – през 1т.</p> <p>Отново подчертаваме, че:</p> <p>Много кандидати ще се опитат да дефинират иновациите си като радикални, въпреки че радикални иновации в България не се генерират и въпреки даденото определение в дефиниции по процедурата. Радикална иновация е създаването на самолета и на интернета напр. При не напълно точна и задълбочена оценка, ако бъдат класирани множество такива проекти, последното ще доведе до нереално класиране и оцеляване на коректно определили иновацията си кандидати, както и до проблеми на УО при одит от ЕК.</p> <p>Рейндж „Внедряваната иновация представлява новост за кандидата“ трябва да отпадне, защото</p>	<p>за неговата разпознаваемост на националния и международните пазари. Обичайно, осъществяването на износ показва, че продукцията на предприятието отговаря на международни изисквания и стандарти, както и че има висока добавена стойност. Също така, фирмите - утвърдени износители, принципно притежават по-голям пазарен дял, имат висока пазарна приложимост на продуктите/услугите, по-конкурентоспособни са и имат по-добър потенциал за развитие.</p> <p>Определянето на скалата за оценка по посочения критерий е извършено от УО въз основа на служебно предоставени данни от НСИ за предприятията в България по сектори на икономическа дейност за периода 2019-2021 г.</p> <p>По критерия е възприет подход за прилагането на скали с непоследователни стойности, при които не се присъжда най-висок брой точки на предприятията с най-високи стойности на износа, а се таргетират компаниите в сегмента около средната стойност на износа (съгласно данните от</p>
--	---	--

Министерство на иновациите и растежа Главна дирекция “Европейски фондове за конкурентоспособност” – Управляващ орган на ПКИП	НАРЪЧНИК ПО ПРОГРАМА „КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ И ИНОВАЦИИ В ПРЕДПРИЯТИЯТА“ ЗА ПЕРИОДА 2021-2027 Г. (ПКИП)		Вариант 2
	Глава 4 Приложение 4.I.15.	ПРОЦЕДУРИ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ Образец на Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на ИГРП/ условия за кандидатстване, условия за изпълнение и пакет документи за кандидатстване	страница: 32/71
	Одобрен от: Ръководител на Управляващия орган		Дата: Февруари 2024 г.

	<p>новост само за кандидата не е иновация и не трябва да се точкува вобще.</p> <p>Рейндж „Внедряваната иновация представлява новост на национално ниво в съответната технологична област, но не превъзхожда съществуващите алтернативни решения.“ трябва да се точкува не с 2т., а с 1т. , тъй като такава иновация не носи добавена стойност на икономиката и няма по-голям потенциал за износ.</p>	<p>НСИ). Посоченото е целенасочен подход, с който УО на ПКИП се стреми да генерира максимална добавена стойност от направените инвестиции по мярката, таргетирайки компании, които имат добър потенциал за развитие, и създадат условия за растеж и развитие чрез увеличаване на добавената стойност от предлаганите продукти/услуги. Същевременно предприятията с най-добри финансови показатели не са изключени от възможностите за подкрепа и също са адресирани при така изготвените критерии. Също така, бихме искали да обърнем внимание, че по ПКИП е осигурена възможност за подпомагане на предприятията, както чрез безвъзмездна финансова помощ, така и чрез финансови инструменти.</p> <p>Допълнително, във връзка с направените коментари от общественото обсъждане, УО намалява тежестта на Критерий 2. Претеглен коефициент на приходите от износ за 2020 г., 2021 г. и 2022 г. като максималния брой точки, които ще се присъждат по него, ще са 7</p>
--	--	--

<p>Министерство на иновациите и растежа Главна дирекция “Европейски фондове за конкурентоспособност” – Управляващ орган на ПКИП</p>	<p>НАРЪЧНИК ПО ПРОГРАМА „КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ И ИНОВАЦИИ В ПРЕДПРИЯТИЯТА“ ЗА ПЕРИОДА 2021-2027 Г. (ПКИП)</p>		<p>Вариант 2</p>
	<p>Глава 4 Приложение 4.I.15.</p>	<p>ПРОЦЕДУРИ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ</p> <p>Образец на Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на ИГРП/ условия за кандидатстване, условия за изпълнение и пакет документи за кандидатстване</p>	<p>страница: 33/71</p>
	<p>Одобрен от: Ръководител на Управляващия орган</p>		<p>Дата: Февруари 2024 г.</p>

			<p>т.</p> <p>Във връзка с направеното предложение, оценката на финансовата стабилност на кандидата се допълва и с критерий "Претеглен коефициент на разходите за данъци спрямо реализираните приходи за 2020 г., 2021 г. и 2022 г." с максимален брой 4 т., който е универсален и приложим за всички кандидати.</p> <p>- <i>относно предложението да се увеличи тежестта на финансовите критерии, спрямо субективните критерии:</i></p> <p>Предложението не се приема.</p> <p>УО ще извърши намаляване на точките, присъждани по критерия за приложимост и жизнеспособност на иновацията, от 23 на 22 т. Намаляване е минимално, тъй като следва да се има предвид, че процедурата е насочена към подкрепа на българските предприятия за внедряване на продуктови иновации или иновации в бизнес процесите в тематичните области на ИСИС 2021-2027.</p> <p>Разглеждането на подобни специфични</p>
--	--	--	---

Министерство на иновациите и растежа Главна дирекция “Европейски фондове за конкурентоспособност” – Управляващ орган на ПКИП	НАРЪЧНИК ПО ПРОГРАМА „КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ И ИНОВАЦИИ В ПРЕДПРИЯТИЯТА“ ЗА ПЕРИОДА 2021-2027 Г. (ПКИП)		Вариант 2
	Глава 4 Приложение 4.I.15.	ПРОЦЕДУРИ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ Образец на Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на ИГРП/ условия за кандидатстване, условия за изпълнение и пакет документи за кандидатстване	страница: 34/71
	Одобрен от: Ръководител на Управляващия орган		Дата: Февруари 2024 г.

			<p>проекти изисква както оценка на финансовата стабилност на кандидатите и други икономически параметри на проектите, така и достатъчно подробно и задълбочено разглеждане и оценка на иновативните идеи, тяхната жизнеспособност и пазарната реализация доколкото именно иновациите са във фокуса на подкрепа по настоящата процедура. Подобен подход е прилаган от УО и по предходни процедури, обявени по ОПИК 2014-2020.</p> <p>По настоящата процедура по критериите, по които се оценява иновативност и приложимост на подкрепяната иновация, могат да се присъдят максимално 39 т. от общо 100 т. (39%), като част от тези критерии са напълно обективни и доказуеми със съответните документи. Реално критериите, които се оценяват основно чрез информация, представена от кандидата, във Формуляра за кандидатстване, носят общо 32 от 100 т. (32%). По предходни подобни процедури за внедряване на иновации в предприятията по ОПИК тежестта на подобни критерии за</p>
--	--	--	---

<p>Министерство на иновациите и растежа Главна дирекция “Европейски фондове за конкурентоспособност” – Управляващ орган на ПКИП</p>	<p>НАРЪЧНИК ПО ПРОГРАМА „КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ И ИНОВАЦИИ В ПРЕДПРИЯТИЯТА“ ЗА ПЕРИОДА 2021-2027 Г. (ПКИП)</p>		<p>Вариант 2</p>
	<p>Глава 4 Приложение 4.I.15.</p>	<p>ПРОЦЕДУРИ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ</p> <p>Образец на Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на ИГРП/ условия за кандидатстване, условия за изпълнение и пакет документи за кандидатстване</p>	<p>страница: 35/71</p>
	<p>Одобрен от: Ръководител на Управляващия орган</p>		<p>Дата: Февруари 2024 г.</p>

			<p>иновативност и пазарна приложимост на иновацията е била сходна - напр. по процедура BG16RFOP002-1.022 „Стимулиране внедряването на иновации от съществуващи предприятия“ са определени 32 от общо 90 т. (36%), а по процедура BG16RFOP002-1.001 „Подкрепа за внедряване на иновации в предприятията“ - 35 от общо 100 т. (35%).</p> <p>Допълнително, по отношение на т.нар. "субективни критерии" УО е предвидил в документите по процедурата предоставяне на становище от независим оценител на етапа на оценка на проектното предложение, както и становище от външен експерт при приключване изпълнението на проекта, които ще бъдат с познания в областта на внедряваната иновация.</p> <p>1. Предложението не се приема.</p> <p>Въпреки изключителната рядкост на поява на "радикални иновации", с оглед допустимостта по процедурата на почти всички сектори от икономиката на България и бързото развитие</p>
--	--	--	--

<p>Министерство на иновациите и растежа Главна дирекция “Европейски фондове за конкурентоспособност” – Управляващ орган на ПКИП</p>	<p>НАРЪЧНИК ПО ПРОГРАМА „КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ И ИНОВАЦИИ В ПРЕДПРИЯТИЯТА“ ЗА ПЕРИОДА 2021-2027 Г. (ПКИП)</p>		<p>Вариант 2</p>
	<p>Глава 4 Приложение 4.I.15.</p>	<p>ПРОЦЕДУРИ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ</p> <p>Образец на Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на ИГРП/ условия за кандидатстване, условия за изпълнение и пакет документи за кандидатстване</p>	<p>страница: 36/71</p>
	<p>Одобрен от: Ръководител на Управляващия орган</p>		<p>Дата: Февруари 2024 г.</p>

			<p>на технологиите и науката, съществува вероятност от наличие на кандидати, които да внедряват подобна иновация, макар това да е приложимо за една много ограничена част от тях. Допълнително, УО е предвидил при оценката на проектите да участват и независими оценители (вкл. международни), които ще притежават експертиза в областта на внедряването по проекта иновация и ще могат по аргументиран начин да потвърдят/ съответно отхвърлят, че същата има характеристики на радикална иновация. Внедрявана иновация, която представлява новост за кандидата, попада в определението за иновация, посочено в Наръчника от Осло 2018 (4-то издание), и в тази връзка УО запазва посочения подкритерий, по който се присъжда само 1 точка.</p>
12	08.08.2023г.	<p>Коментари на ... част 8: 2. Прецизиране на критерий 2. Степен на защита на внедряваната иновация</p> <p>Считаме че промишления дизайн по никакъв начин не може да се приравни към патента и полезния модел.</p>	<p>2. Предложението се приема. УО прецизира критерий 2 „Степен на защита на внедряваната по проекта иновация“, като в случай че внедряваната иновация е защитена с промишлен дизайн, ще се присъждат по-малко точки (2 т.), отколкото при защита на</p>

<p>Министерство на иновациите и растежа Главна дирекция “Европейски фондове за конкурентоспособност” – Управляващ орган на ПКИП</p>	<p>НАРЪЧНИК ПО ПРОГРАМА „КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ И ИНОВАЦИИ В ПРЕДПРИЯТИЯТА“ ЗА ПЕРИОДА 2021-2027 Г. (ПКИП)</p>		<p>Вариант 2</p>
	<p>Глава 4 Приложение 4.I.15.</p>	<p>ПРОЦЕДУРИ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ</p> <p>Образец на Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на ИГРП/ условия за кандидатстване, условия за изпълнение и пакет документи за кандидатстване</p>	<p>страница: 37/71</p>
	<p>Одобрен от: Ръководител на Управляващия орган</p>		<p>Дата: Февруари 2024 г.</p>

	<p>3. Отпадане на критерий 4. Начин на разработване на внедряваната иновация; Начинът на разработване на иновацията няма никакво отношение към приложимостта, успешното и внедряване и последваща пазарна реализация на иновацията. Още повече, че постоянно се говори за необходимостта от сътрудничество между бизнеса и науката чрез научните организации, както и за партньорство между компаниите с цел извършване на НИРД. Този критерий практически наказва компании, които са се опитали именно да си сътрудничат в процеса на разработване на иновации, включително с научни организации и външни експерти. Използването на външна подкрепа под каквато и да е форма за разработване на качествени, и необходими за бизнеса иновации е дори похвално и не следва да бъде наказвано с този критерий.</p> <p>4. Промяна на точките при критерий 5. Приложимост и жизнеспособност на внедряваната иновация При сегашният вариант критерият е с тежест 23 %, което е сериозна стойност за изцяло субективна оценка. Винаги УО предоставя до 10 000 символа за обосноваване на всички осем точки, необходими за получаване на максимална оценка. Средно всеки един аспект, който по същество е обект на сериозно маркетингово проучване, трябва да бъде обоснован в два кратки абзаца, с не повече от 1200 символа. В допълнение, към критерия са налице указания от УО за „конкретна информация“, „подробно описание“ и „детайлно описание“. Заложените определения не кореспондират с предоставената възможност на кандидатите за представяне на аргументирана обосновка и считаме, че тежестта на критерия следва да бъде намалена, съгласно по-долу представената информация.</p> <p>5. Отпадане на критерий 5.5. Обхват и възвръщаемост на внедряваната по проекта иновация Голяма част от аргументацията за отпадането на този критерий е описана в точката за отпадане на необходимостта от представяне на доказателства като сключени договори/предварителни договори за продажба, фактури, продуктови листи, продуктов асортимент на сайта, каталози с</p>	<p>иновацията с патент или полезен модел.</p> <p>3. Предложението се приема частично. Начинът на разработване на иновацията има отношение към натрупания иновационен опит и капацитет от страна на кандидата и неговия екип. Когато кандидатът разполага с предходен подобен опит, особено в случаите, когато иновацията е разработена изцяло от кандидата, считаме, че това би следвало да се насърчава и приоритизира доколкото е предпоставка за по-успешно реализиране на проекта, както и че същата ще се изпълни от екип, който най-добре и отблизо познава внедряваната идея. Същевременно, УО е съгласен и с коментара, че трябва да се насърчава сътрудничеството между бизнеса и науката, партньорството между предприятията, както и използването на външни експерти, с цел извършване на НИРД и разработване на иновации. Именно, доколкото подобно сътрудничество е важно и от значение най-вече във фазата на разработване на иновацията, то подобен вид</p>
--	--	---

Министерство на иновациите и растежа Главна дирекция “Европейски фондове за конкурентоспособност” – Управляващ орган на ПК ИП	НАРЪЧНИК ПО ПРОГРАМА „КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ И ИНОВАЦИИ В ПРЕДПРИЯТИЯТА“ ЗА ПЕРИОДА 2021-2027 Г. (ПК ИП)		Вариант 2
	Глава 4 Приложение 4.I.15.	ПРОЦЕДУРИ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ Образец на Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на ИГРП/ условия за кандидатстване, условия за изпълнение и пакет документи за кандидатстване	страница: 38/71
	Одобрен от: Ръководител на Управляващия орган		Дата: Февруари 2024 г.

	<p>продукти, дневник на продажбите, запитвания от потенциални клиенти, поръчки/представени оферти за иновацията на потенциални клиенти и др., както и в точката за увеличаване на максималния период за изпълнение на проектите.</p> <p>В подкрепа на изказаните вече аргументи ще допълним само един пример, в който бенефициент е малко дружество със средна пазарна капитализация и нетни приходи от продажби от 18 млн. лева, което за период от 9 месеца следва да достави и въведе в експлоатация високотехнологично оборудване, да подготви рекламна кампания, включително материали, канали за дистрибуция и в допълнение да реализира продажби от продукт, които дори няма време да демонстрира в детайли пред текущите си клиенти, а да не говорим за създаването на нови канали за продажба.</p>	<p>партньорства са предвидени в подобни мерки. Пример за това е процедура BG16RFPR001-1.001 „Разработване на иновации в предприятията“, където е допустимо проектите да се изпълняват в партньорство, но също така е допуснато и процесите по разработване или отделни етапи от него да може да се възлагат на трети страни, които разполага с нужните умения, експертиза и оборудване.</p> <p>Във връзка с посоченото, по критерий 4. „Начин на разработване на внедряваната иновация“ ще се присъждат максималните 2 т. както в случай че внедряваната по проекта иновация е разработена изцяло от кандидата, без използване на външни услуги, така и когато внедряваната по проекта иновация е разработена съвместно между кандидата и трети лица, чрез използване на външни услуги.</p> <p>Няма да се присъждат точки по критерия, когато внедряваната по проекта иновация е придобита от трети лица.</p>
--	---	---

<p>Министерство на иновациите и растежа Главна дирекция “Европейски фондове за конкурентоспособност” – Управляващ орган на ПК ИП</p>	<p>НАРЪЧНИК ПО ПРОГРАМА „КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ И ИНОВАЦИИ В ПРЕДПРИЯТИЯТА“ ЗА ПЕРИОДА 2021-2027 Г. (ПК ИП)</p>		<p>Вариант 2</p>
	<p>Глава 4 Приложение 4.I.15.</p>	<p>ПРОЦЕДУРИ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ</p> <p>Образец на Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на ИГРП/ условия за кандидатстване, условия за изпълнение и пакет документи за кандидатстване</p>	<p>страница: 39/71</p>
	<p>Одобрен от: Ръководител на Управляващия орган</p>		<p>Дата: Февруари 2024 г.</p>

			<p>4. Предложението се приема частично. Виж становището на УО по предложение № 11, т. II. УО е извършил намаляване, макар и минимално, на точките по критерия за Приложимост и жизнеспособност на иновацията, от 23 на 22 т.</p> <p>5. Предложението се приема частично. Във връзка със сравнително краткия срок за изпълнение на проектите по процедурата, отпада изискването в рамките на изпълнението на проекта да бъдат реализирани приходи от внедряването по процедурата иновация в размер на поне 1% от нетните приходи от продажби за 2023 г., заложено по критерий "5.5. Обхват и възвръщаемост на внедряването по проекта иновация".</p>
13	08.08.2023г.	<p>Коментари на ... част 9: 6. Отпадане на критерий Претеглен коефициент на приходите от износ за 2020 г., 2021 г. и 2022 г. Процедурата е насочена към стимулиране внедряването на иновации в предприятията, като акцент в Методиката за оценка, би следвало да бъде оценяването на иновативния капацитет на</p>	<p>6. Предложението се приема частично. Виж становището на УО по предложение № 11, т. II.</p>

<p>Министерство на иновациите и растежа Главна дирекция “Европейски фондове за конкурентоспособност” – Управляващ орган на ПКИП</p>	<p>НАРЪЧНИК ПО ПРОГРАМА „КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ И ИНОВАЦИИ В ПРЕДПРИЯТИЯТА“ ЗА ПЕРИОДА 2021-2027 Г. (ПКИП)</p>		<p>Вариант 2</p>
	<p>Глава 4 Приложение 4.I.15.</p>	<p>ПРОЦЕДУРИ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ</p> <p>Образец на Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на ИГРП/ условия за кандидатстване, условия за изпълнение и пакет документи за кандидатстване</p>	<p>страница: 40/71</p>
	<p>Одобрен от: Ръководител на Управляващия орган</p>		<p>Дата: Февруари 2024 г.</p>

	<p>кандидатите. Целта на процедурата е повишаване на иновационната дейност в тематичните области на ИСИС, като изпълнението на подкрепените проекти, следва да води до внедряване на дадена иновация. Тенденцията за растеж на кандидатите, трябва да е свързана именно с потенциала на внедряваната по проекта иновация, която ще доведе до разширяване и диверсификация на тяхната дейност.</p> <p>Редица сектори поради спецификата си изобщо не могат да осъществяват износ, но се развиват с добри темпове на националния пазар и притежават капацитет за внедряване на иновации. В този смисъл са поставени в неравностойно положение, тъй като ще загубят 10 точки (10 % от общата оценка), защото оперират в сектор, които не предполага износ, но е ключов и приоритетен на национално ниво, например сектор Е38 - Събиране и обезвреждане на отпадъци; рециклиране на материали.</p> <p>Не на последно място е необходимо да се помисли и за компаниите, които не могат да осъществяват износ поради технологични ограничения, остарели методи на производство и липса на съвременен оборудване и технологии. С внедряването на иновация, може да решат всички тези проблеми, ако не бъдат по начало наказани за това, че до момента нямат износ.</p> <p>По-добрият вариант е критерият за реализирани приходи от износ да бъде заменен с критерий Претеглен коефициент на разходите за данъци спрямо реализираните приходи за 2020 г., 2021 г. и 2022 г. Той е приложим за всяка една процедура и е напълно справедлив към всички категории предприятия. Не на последно място е стимулиращо за предприятията, които плащат данъци да продължат да работят по същия начин.</p> <p>Предлагаме следната Методика за оценка:</p> <p>I. Иновативност и приложимост на подкрепяната иновация - 25,00 точки (31 % от общата оценка)</p>	<p>- <i>относно предложената Методика за оценка:</i></p> <p>Предложенията се приемат частично. Виж становищата на УО по предложения №№ 5-12.</p>
--	---	--

Министерство на иновациите и растежа Главна дирекция “Европейски фондове за конкурентоспособност” – Управляващ орган на ПКИП	НАРЪЧНИК ПО ПРОГРАМА „КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ И ИНОВАЦИИ В ПРЕДПРИЯТИЯТА“ ЗА ПЕРИОДА 2021-2027 Г. (ПКИП)		Вариант 2
	Глава 4 Приложение 4.I.15.	ПРОЦЕДУРИ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ Образец на Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на ИГРП/ условия за кандидатстване, условия за изпълнение и пакет документи за кандидатстване	страница: 41/71
	Одобрен от: Ръководител на Управляващия орган		Дата: Февруари 2024 г.

	<p>1. Новост на внедряваната иновация – 5,00 точки</p> <p>Внедряваната иновация представлява новост на световно ниво в съответната технологична област и частично превъзхожда съществуващите алтернативни решения - 5т.</p> <p>Внедряваната иновация представлява новост на национално ниво в съответната технологична област и значително превъзхожда съществуващите алтернативни решения. – 3т.</p> <p>Внедряваната иновация представлява новост на национално ниво в съответната технологична област, но не превъзхожда съществуващите алтернативни решения. -1т.</p> <p>Внедряваната иновация не представлява новост (на световно и национално ниво, както и за кандидата), и не превъзхожда съществуващите алтернативни решения.</p> <p>2. Степен на защита на внедряваната иновация – 5,00 точки</p> <ul style="list-style-type: none"> • Внедряваната иновация е защитена с валиден патент за изобретение - 5,00 • Внедряваната иновация е защитена с валидно свидетелство за регистрация на полезен модел - 4,00 • Внедряваната иновация е защитена с авторско право - 3,00 • За внедряваната иновация е подадена заявка за издаване на патент или заявка за регистрация на полезен модел - 2,00 • Внедряваната иновация е защитена с промишлен дизайн - 1,00 • Внедряваната иновация не е защитена с някой от горепосочените документи - 0,00 <p>3. Технологична готовност на кандидата за внедряване на иновацията по проекта - 3,00 точки</p> <ul style="list-style-type: none"> • Представена е информация за нуждата на кандидата от внедряваната по проекта иновация И представена е информация за вече предприети действия от страна на кандидата, във връзка с идентифицираната нужда от внедряваната иновация И внедряваната иновация попада в 	
--	--	--

<p>Министерство на иновациите и растежа Главна дирекция “Европейски фондове за конкурентоспособност” – Управляващ орган на ПКИП</p>	<p>НАРЪЧНИК ПО ПРОГРАМА „КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ И ИНОВАЦИИ В ПРЕДПРИЯТИЯТА“ ЗА ПЕРИОДА 2021-2027 Г. (ПКИП)</p>		<p>Вариант 2</p>
	<p>Глава 4 Приложение 4.1.15.</p>	<p>ПРОЦЕДУРИ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ</p> <p>Образец на Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на ИГРП/ условия за кандидатстване, условия за изпълнение и пакет документи за кандидатстване</p>	<p>страница: 42/71</p>
	<p>Одобрен от: Ръководител на Управляващия орган</p>		<p>Дата: Февруари 2024 г.</p>

		<p>кода на основната или допълнителната икономическа дейност на кандидата – 3,00</p> <ul style="list-style-type: none"> • Изпълнени са 2 от гореописаните изисквания - 2,00 • Изпълнено е 1 от гореописаните изисквания - 1,00 • Кандидатът не е технологично готов за внедряването по проекта иновация - 0,00 	
14	08.08.2023г.	<p>Коментари на ... част 10</p> <p>4. Приложимост и жизнеспособност на внедряването иновация - 12,00 точки</p> <p>4.1. Анализ на пазарната ниша, в рамките на която ще се реализира внедряването по проекта иновация: 3,00 точки</p> <ul style="list-style-type: none"> • Пазарната ниша, в рамките на която ще се реализира внедряването иновация е ясно идентифицирана и описана, като е представена информация за възможностите за пазарна реализация на иновацията в тази пазарна ниша и е представена е конкретна информация за потенциала за развитие на съответната пазарна ниша, описана е динамиката на навлизане на продуктите/услугите, резултат от внедряването иновация, в съответната пазарна ниша - 3,00 • Пазарната ниша, в рамките на която ще се реализира внедряването иновация е идентифицирана и описана, и е представена е информация за потенциала за развитие на съответната пазарна ниша и динамиката на навлизане на продуктите/услугите, резултат от внедряването иновация, в съответната пазарна ниша - 2,00 • Има описание за пазарната ниша, но същото е общо и не кореспондира в детайли с описаната информация за реализиране на внедряването иновация - 1,00 • Критерият не е изпълнен - 0,00 <p>4.2. Анализ на възможните рискове и пречки пред пазарната реализация на внедряването по проекта иновация: 3,00 точки</p> <ul style="list-style-type: none"> • Идентифицирани са подробно възможните рискове, които могат да възникнат при пазарната реализация на внедряването иновация (вкл. е описана и специфична нормативна 	<p>Предложенията се приемат частично. Виж становищата на УО по предложения №№ 5-12.</p>

Министерство на иновациите и растежа Главна дирекция “Европейски фондове за конкурентоспособност” – Управляващ орган на ПКИП	НАРЪЧНИК ПО ПРОГРАМА „КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ И ИНОВАЦИИ В ПРЕДПРИЯТИЯТА“ ЗА ПЕРИОДА 2021-2027 Г. (ПКИП)		Вариант 2
	Глава 4 Приложение 4.1.15.	ПРОЦЕДУРИ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ Образец на Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на ИГРП/ условия за кандидатстване, условия за изпълнение и пакет документи за кандидатстване	страница: 43/71
	Одобрен от: Ръководител на Управляващия орган		Дата: Февруари 2024 г.

	<p>уредба или политика в областта на внедряваната иновация, която може да повлияе на пазарната реализация), както и е анализирано до каква степен идентифицираните рискове могат да бъдат преодолени, и е идентифицирани са детайлно основните конкуренти на съответния пазар, и е описано как внедряваната иновация ги превъзхожда - 3,00</p> <ul style="list-style-type: none"> • Представена е информация за възможните рискове, които могат да възникнат при пазарната реализация на внедряваната иновация, и е описано до каква степен идентифицираните рискове могат да бъдат преодолени, и са посочени са основните конкуренти на съответния пазар - 2,00 • Има описание на възможни рискове, които могат да възникнат при пазарната реализация на внедряваната иновация, както и информация за конкуренти на съответния пазар, но същите са от общ характер, без конкретна информация - 1,00 • Критерият не е изпълнен - 0,00 <p>4.3. Анализ на потенциалните клиенти и стратегия за пазарна реализация на внедряваната по проекта иновация: 3,00 точки</p> <ul style="list-style-type: none"> • Представен е подробен анализ на потенциалните клиенти, като е описано как внедряваната иновация би привлякла съответните клиенти, и е представена е подробна стратегия за пазарна реализация на внедряваната иновация, която доказва икономическата приложимост на иновацията - 3,00 • Представен е анализ на потенциалните клиенти, и е представена е стратегия за пазарна реализация на внедряваната иновация, която доказва икономическата приложимост на иновацията - 2,00 • Има описание на потенциалните клиенти и пазарната реализация на внедряваната иновация, но същото е от общ характер, без конкретна информация - 1,00 • Критерият не е изпълнен - 0,00 	
--	---	--

<p>Министерство на иновациите и растежа Главна дирекция “Европейски фондове за конкурентоспособност” – Управляващ орган на ПКИП</p>	<p>НАРЪЧНИК ПО ПРОГРАМА „КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ И ИНОВАЦИИ В ПРЕДПРИЯТИЯТА“ ЗА ПЕРИОДА 2021-2027 Г. (ПКИП)</p>		<p>Вариант 2</p>
	<p>Глава 4 Приложение 4.I.15.</p>	<p>ПРОЦЕДУРИ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ</p> <p>Образец на Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на ИГРП/ условия за кандидатстване, условия за изпълнение и пакет документи за кандидатстване</p>	<p>страница: 44/71</p>
	<p>Одобрен от: Ръководител на Управляващия орган</p>		<p>Дата: Февруари 2024 г.</p>

		<p>4.4. Анализ на пазарните предимства и слабости на внедряваната по проекта иновация: 3,00 точки</p> <ul style="list-style-type: none"> • Представен е реалистичен анализ на конкурентните предимства на внедряваната иновация (напр. уникални характеристики, спестяване на разходи, полза от продукта/услугата/процеса и др. под.), като е направено сравнение с конкретни, налични вече на пазара, продукти/услуги/процеси, и е представен е реалистичен анализ на слабостите на внедряваната иновация и доколко същите могат да бъдат преодолени - 3,00 • Представена е информация за конкурентните предимства на внедряваната иновация (напр. уникални характеристики, спестяване на разходи, полза от продукта/услугата/процеса и др. под.), и са описани са слабостите на внедряваната иновация - 2,00 • Има описание на конкурентните предимства на внедряваната иновация и на нейните слабости, но същото е от общ характер, без конкретна информация - 1,00 • Критерият не е изпълнен - 0,00 	
15	08.08.2023г.	<p>Коментари на ... част I1</p> <p>II. Финансова стабилност на кандидата - 35,00 точки (44 % от общата оценка) При отпадане на критерий за оценка на износа, запазване на останалите финансови критерии и добавяне на нов критерий:</p> <p>3. Претеглен коефициент на разходите за данъци спрямо реализираните приходи за 2020 г., 2021 г. и 2022 г. - 5,00 точки</p> <ul style="list-style-type: none"> • Претегленият коефициент на разходите за данъци спрямо реализираните приходи е $\geq 1,2\%$ - 5,00 • Претегленият коефициент на разходите за данъци спрямо реализираните приходи е $\geq 0,9\%$ и $< 1,2\%$ - 4,00 • Претегленият коефициент на разходите за данъци спрямо реализираните приходи е \geq 	<p>Предложенията се приемат частично. Виж становищата на УО по предложения №№ 5-12.</p>

Министерство на иновациите и растежа Главна дирекция “Европейски фондове за конкурентоспособност” – Управляващ орган на ПКИП	НАРЪЧНИК ПО ПРОГРАМА „КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ И ИНОВАЦИИ В ПРЕДПРИЯТИЯТА“ ЗА ПЕРИОДА 2021-2027 Г. (ПКИП)		Вариант 2
	Глава 4 Приложение 4.I.15.	ПРОЦЕДУРИ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ Образец на Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на ИГРП/ условия за кандидатстване, условия за изпълнение и пакет документи за кандидатстване	страница: 45/71
	Одобрен от: Ръководител на Управляващия орган		Дата: Февруари 2024 г.

		0,6% и < 0,9%- 3,00 • Претегленият коефициент на разходите за данъци спрямо реализираните приходи е $\geq 0,3\%$ и < 0,6%- 2,00 • Претегленият коефициент на разходите за данъци спрямо реализираните приходи е $> 0\%$ и < 0,3%- 1,00 • Претегленият коефициент на разходите за данъци спрямо реализираните приходи е $\leq 0\%$ - 0,00 III. Приоритизация на проекти – 15т. – запазване на критериите и тяхното точкуване IV. Коректност на бюджета – 5т. – запазване на критериите и тяхното точкуване Общо – 80т. С уважение,	
16	08.08.2023г.	ЧАСТ 1 До Г-жа Милена Стойчева Министър на иновациите и растежа Г-жа Илиана Илиева Главен директор на Главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“ Министерство на иновациите и растежа ОТНОСНО: Общественото обсъждане на процедура за подбор на проекти BG16RFPR001-1.003 „Внедряване на иновации в предприятията“ Смятаме, че процедурата, която е със значителна сложност, като цяло е разписана добре с ясни	

<p>Министерство на иновациите и растежа Главна дирекция “Европейски фондове за конкурентоспособност” – Управляващ орган на ПКИП</p>	<p>НАРЪЧНИК ПО ПРОГРАМА „КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ И ИНОВАЦИИ В ПРЕДПРИЯТИЯТА“ ЗА ПЕРИОДА 2021-2027 Г. (ПКИП)</p>		<p>Вариант 2</p>
	<p>Глава 4 Приложение 4.1.15.</p>	<p>ПРОЦЕДУРИ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ</p> <p>Образец на Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на ИГРП/ условия за кандидатстване, условия за изпълнение и пакет документи за кандидатстване</p>	<p>страница: 46/71</p>
	<p>Одобрен от: Ръководител на Управляващия орган</p>		<p>Дата: Февруари 2024 г.</p>

	<p>условия за кандидатстване и критериите за оценка. Имаме следните коментари и предложения по процедурата:</p> <p>1. По разпределението на бюджета по региони. За проекти за Югозападния регион са предвидени 10% (15 млн. лв.) Това смятаме за много малко, тъй като в този регион (най-вече в гр. София) са налични и действащи най-големи човешки и финансови ресурси за разработване и внедряване на иновации. Посоченото разпределение ще доведе до ограничаване на възможностите за внедряване на сериозни иновации, като едновременно ще позволи внедряване на иновации от по-ниско ниво в другите региони. Предложение: За проекти за Югозападния регион да се предоставят средства в размер на поне 20% от бюджета.</p> <p>2. По разпределението на бюджета по тематичните области на ИСИС Разпределението предвижда 60 млн.лв. (40% от средствата по бюджета) да се предоставят за проекти по тематична област 5. “Чисти технологии, кръгова и нисковъглеродна икономика” от ИСИС, а 90 млн.лв. (60%от бюджета) за останалите четири тематични области. За такова разпределение смятаме, че няма никакви основания, приоритизира се прекомерно тематична област 5, има значителна вероятност за неизразходване на предвидените по тази тематична област средства, защото:</p> <ul style="list-style-type: none"> Обхватът на тематична област 5 включва основно базирани на използването на водород технологии, използването на възобновяеми енергийни източници и на алтернативни суровини / материали. Този обхват е значително по-малък от този на заложените в останалите области на ИСИС приоритетни подобласти. Смятаме, че така се ограничават възможностите на редица сектори от индустрията, които работят основно в областите „Мехатроника и микроелектроника” 	<p>1. Предложението не се приема. Виж становището на УО по предложение № 5, т. 1.2.</p> <p>2. Предложението се приема частично. Виж становището на УО по предложение № 5, т. 1.3.</p>
--	--	---

<p>Министерство на иновациите и растежа Главна дирекция “Европейски фондове за конкурентоспособност” – Управляващ орган на ПКИП</p>	<p>НАРЪЧНИК ПО ПРОГРАМА „КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ И ИНОВАЦИИ В ПРЕДПРИЯТИЯТА“ ЗА ПЕРИОДА 2021-2027 Г. (ПКИП)</p>		<p>Вариант 2</p>
	<p>Глава 4 Приложение 4.1.15.</p>	<p>ПРОЦЕДУРИ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ</p> <p>Образец на Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на ИГРП/ условия за кандидатстване, условия за изпълнение и пакет документи за кандидатстване</p>	<p>страница: 47/71</p>
	<p>Одобрен от: Ръководител на Управляващия орган</p>		<p>Дата: Февруари 2024 г.</p>

		<p>и „Информатика и ИКТ“, и имат значителен дял в резултатите на индустрията. В частност това се отнася с пълна сила за машиностроенето, което има най-висок дял от БВП и износа на страната.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Не намираме информация в различни анализи към момента да се очакват сериозен брой и обем реални иновации в област 5, особено за базираните на водород технологии; • За тематична област 5 през настоящата година са обявени две процедури по НПВУ- „Изграждане на нови ВЕИ за собствено потребление в комбинация с локални съоръжения за съхранение на енергия в предприятията“ и “Подкрепа за прехода към кръгова икономика в предприятията“, с общ бюджет 380 млн. лв. Заедно с предвидените 60 млн. лв. по настоящата процедура, се получава подкрепа за проекти в тази област в размер на 440 млн. лв.!!! Това показва пълна несъизмеримост спрямо останалите 4 области, които едва ли са толкова незначителни и маловажни спрямо така приоритизираната; • Допустимите кандидати по област 5 са само МСП. Внедряването на иновации в тази област, собствена разработка или от придобити права, предполага почти изключително възможности на големи предприятия, имащи необходимите за целта човешки и финансови ресурси. Не намираме основание защо се прави разлика с отворената процедура за кръгова икономика, по която допустими кандидати са големи предприятия (освен базиране на евентуални ограничения при ПКИП спрямо НПВУ) – би трябвало да са допустими поне малките дружества със средна пазарна капитализация. <p>Край на Част 1</p>	
17	08.08.2023г.	<p>Част 2</p> <ul style="list-style-type: none"> • Горезиложеното, плюс сериозното ниво на критериите за оценка (което подкрепяме), предполага сериозна опасност от подготовка и подаване на проектни предложения с обем на БФП по-нисък от бюджетния (пример случилото се с процедура „Изграждане на нови ВЕИ за 	<p>2. Предложението се приема частично. Виж становището на УО по предложение № 5, т. I.3.</p>

<p>Министерство на иновациите и растежа Главна дирекция “Европейски фондове за конкурентоспособност” – Управляващ орган на ПКИП</p>	<p>НАРЪЧНИК ПО ПРОГРАМА „КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ И ИНОВАЦИИ В ПРЕДПРИЯТИЯТА“ ЗА ПЕРИОДА 2021-2027 Г. (ПКИП)</p>		<p>Вариант 2</p>
	<p>Глава 4 Приложение 4.1.15.</p>	<p>ПРОЦЕДУРИ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ</p> <p>Образец на Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на ИГРП/ условия за кандидатстване, условия за изпълнение и пакет документи за кандидатстване</p>	<p>страница: 48/71</p>
	<p>Одобрен от: Ръководител на Управляващия орган</p>		<p>Дата: Февруари 2024 г.</p>

	<p>собствено потребление в комбинация с локални съоръжения за съхранение на енергия в предприятията“).</p> <p>Предложения:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Бюджетът да бъде разпределен, макар и относително, пропорционално - 20% за проекти в област 5 на ИСИС и 80% за останалите 4 области; • Като допустими кандидати в област 5 да бъдат включени и малките дружества със средна пазарна капитализация. <p>3. По размера на безвъзмездната финансова помощ (БФП) Не смятаме за обосновано при максимален размер на БФП по другите инвестиционни процедури 50% и повече, и при водещата роля на иновациите за развитието на индустрията, предвиденият максимален размер на БФП по настоящата процедура да е 45%.</p> <p>Предложение: Предвиденият максимален размер на БФП да е 50%.</p> <p>4. По Критериите за оценка:</p> <p>4.1. Критерий I.1. Новост на внедряваната иновация. Показателят „Внедряваната иновация е радикална и представлява новост на световно ниво, като значително превъзхожда съществуващите алтернативни решения“ е нереалистичен – радикална иновация по дадената дефиниция е изключителна рядкост в света. Включването на показателя ще доведе до времеотнемащо и напасващо към изискването писане от страна на подготвящите проектни предложения и до сериозни затруднения на оценителите и вероятен субективизъм. Показателят „Внедряваната иновация представлява новост за кандидата, но не превъзхожда съществуващите алтернативни решения“ не може да се приеме като наличие на иновация в пълния смисъл и да носи, макар и 1 точка (освен ако така се стимулира придобиването на права от позната фирма прилагаща иновацията).</p>	<p>3. Предложението се приема. Виж становището на УО по предложение № 5, т. I.1.</p> <p>4.1. Предложението не се приема. Виж становището на УО по предложение № 11, т. 1.</p>
--	---	---

<p>Министерство на иновациите и растежа Главна дирекция “Европейски фондове за конкурентоспособност” – Управляващ орган на ПК ИП</p>	<p>НАРЪЧНИК ПО ПРОГРАМА „КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ И ИНОВАЦИИ В ПРЕДПРИЯТИЯТА“ ЗА ПЕРИОДА 2021-2027 Г. (ПК ИП)</p>		<p>Вариант 2</p>
	<p>Глава 4 Приложение 4.I.15.</p>	<p>ПРОЦЕДУРИ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ</p> <p>Образец на Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на ИГРП/ условия за кандидатстване, условия за изпълнение и пакет документи за кандидатстване</p>	<p>страница: 49/71</p>
	<p>Одобрен от: Ръководител на Управляващия орган</p>		<p>Дата: Февруари 2024 г.</p>

		<p>Предложение: Двата цитирани показателя да отпаднат, а останалите три да се точкуват съответно с 5, 3 и 1 точки.</p> <p>4.2. Критерий I.5.5. Обхват и възвръщаемост на внедряваната по проекта иновация: Посоченото второ изискване в показателите „В рамките на изпълнението на проекта ще бъдат реализирани приходи от внедряваната по процедурата иновация в размер на поне 1% от НПП за 2023 г. (съгласно подадения към НСИ Отчет за приходите и разходите за 2023 г., ред „Нетни приходи от продажби“ (код 15100))“ е неадекватно. Оценителите няма как да оценяват несъществуващи данни за 2023 г. Дори да е техническа грешка и да се има предвид 2022 г. оценката не може реално да е коректна – ще се оценяват обещания, а не реалности.</p> <p>Предложение: Да отпадне целият критерий. С уважение! <i>Забележка: Писмо с аналогични коментари и предложения е получено от АИКБ в определения от Управляващия орган срок на хартия и същото е заведено в деловодството на Министерство на иновациите и растежа.</i></p>	<p>4.2. Предложението се приема частично. Виж становището на УО по предложение № 12, т. 5.</p>
18	08.08.2023г.	<p>Уважаеми господа, Пишем Ви по повод разгледана възможност за кандидатстване от нашето предприятие по програма „Конкурентоспособност и иновации в предприятията“ 2021-2027 и по конкретно процедурата за внедряване на иновации.</p> <p>I. В условията за допустими разходи в ЕЛЕМЕНТ А 2) Разходи за придобиване специализиран софтуер Поради специфичните цели на планирания от нас проект и задачите, които трябва да изпълнява закупен по проекта софтуерен продукт, който планираме да придобием, е малко вероятно</p>	<p>I. Предложението се приема частично. Във връзка с направеното предложение, УО извърши анализ на заявените разходи за ДНА (вкл. специализиран софтуер) по предходна сходна процедура по ОПИК 2014-2020, а именно: BG16RFOP002-1.001 „Подкрепа за внедряване на иновации в предприятията“. Въз основа на установената по процедурата</p>

Министерство на иновациите и растежа Главна дирекция “Европейски фондове за конкурентоспособност” – Управляващ орган на ПКПП	НАРЪЧНИК ПО ПРОГРАМА „КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ И ИНОВАЦИИ В ПРЕДПРИЯТИЯТА“ ЗА ПЕРИОДА 2021-2027 Г. (ПКПП)		Вариант 2
	Глава 4 Приложение 4.1.15.	ПРОЦЕДУРИ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ Образец на Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на ИГРП/ условия за кандидатстване, условия за изпълнение и пакет документи за кандидатстване	страница: 50/71
	Одобрен от: Ръководител на Управляващия орган		Дата: Февруари 2024 г.

	<p>подобен продукт да бъде наличен, готов, т.е. вече разработен, адаптиран и конфигуриран така, че да може да изпълни поставените му задачи.</p> <p>Целите на необходимия ни софтуер са строго специфични и това го поставя в категорията специализиран. На практика това означава, че цената на софтуера ще се определя не само от базовите разходи, а и от допълнителните, направени специално за целите на проекта. Разходите по разработка и интегриране на необходимия софтуер, с който да се постигнат целите заложи в проекта ни, се формират и от разходите за работа на екипите няколко месеца за етапите на разработка и имплементация, но и от доста месеци гаранционен период, поддръжка и настройка на софтуера така, че всички етапи и цели на проекта да бъдат завършени.</p> <p>Предлагаме този лимит да отпадне изцяло за иновации, които се предвижда да попаднат в областите определени като високотехнологични производства и като високотехнологични услуги с интензивно използване на знания (кодове С и J).</p> <p>II. Друго наше предложение е да бъде променена методиката/скалата за оценяване на „Претеглен коефициент на брутна добавена стойност за 2020 г., 2021 г. и 2022 г.“</p> <p>По сегашната скала смятаме, че не е представен интереса на по-голям дял дружества от различни сектори на икономиката и е редно да има промяна в скалата на оценяване.</p> <p>Брутната добавена стойност отразява отчетените печалби на компанията и нивата на приходите. Следва да се обърне внимание и на макроикономическите условия и ефекти, даващи отражение върху частните фирми. Проблеми като стагнация на заплатите или намаляване броя на работниците и служителите, могат да имат отрицателно въздействие върху брутната добавена стойност, което е видно за периода на ковид кризата. Следователно брутната добавена стойност може да представи погрешно действителната икономическа ситуация и производителността на бизнеса. От тук и нашето предложение да се стимулират фирмите с около 50% изчислен претеглен коефициент на брутна добавена стойност.</p>	<p>средна обща стойност на заявените разходи за ДНА и като взе предвид и натрупаната инфлация от периода на обявяване на предходната сходна процедура по ОПИК до момента, УО коригира заложения в Условията за кандидатстване праг за общи допустими разходи (безвъзмездна помощ плюс собствено съфинансиране) за специализиран софтуер (независимо един или повече), включително лицензии за софтуер, от 200 000 лв. на 400 000 лв.</p> <p>Във връзка с коригирания праг за софтуер, УО включва допълнителна проверка на тези разходи при приключване на проекта, както следва: „В случай че крайният получател е предвидил общо разходи за закупуване на софтуер (вкл. разработване), и/или лицензии за софтуер, които надхвърлят 100 000 лева, при отчитането на разхода в подаден финален отчет, УО ще извършва проверка на място, при която изпълнението се удостоверява посредством експертно заключение от вещо лице/лице, притежаващо необходимата техническа експертиза.“</p>
--	--	--

<p>Министерство на иновациите и растежа Главна дирекция “Европейски фондове за конкурентоспособност” – Управляващ орган на ПКИП</p>	<p>НАРЪЧНИК ПО ПРОГРАМА „КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ И ИНОВАЦИИ В ПРЕДПРИЯТИЯТА“ ЗА ПЕРИОДА 2021-2027 Г. (ПКИП)</p>		<p>Вариант 2</p>
	<p>Глава 4 Приложение 4.I.15.</p>	<p>ПРОЦЕДУРИ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ</p> <p>Образец на Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на ИГРП/ условия за кандидатстване, условия за изпълнение и пакет документи за кандидатстване</p>	<p>страница: 51/71</p>
	<p>Одобрен от: Ръководител на Управляващия орган</p>		<p>Дата: Февруари 2024 г.</p>

<p>Предлагаме скалата за оценяване на „Претеглен коефициент на брутна добавена стойност за 2020 г., 2021 г. и 2022 г.“ да бъде променена по следния начин:</p> <p>ПКБДСК $e > 45\%$ и $\leq 50\%$ 10 ПКБДСК $e > 40\%$ и $\leq 45\%$ или $> 50\%$ и $\leq 55\%$ 9 ПКБДСК $e > 35\%$ и $\leq 40\%$ или $> 55\%$ и $\leq 60\%$ 8 ПКБДСК $e > 30\%$ и $\leq 35\%$ или $> 60\%$ и $\leq 65\%$ 7 ПКБДСК $e > 65\%$ 6 ПКБДСК $e > 25\%$ и $\leq 30\%$ 5 ПКБДСК $e > 20\%$ и $\leq 25\%$ 4 ПКБДСК $e > 15\%$ и $\leq 20\%$ 3 ПКБДСК $e > 10\%$ и $\leq 15\%$ 2 ПКБДСК $e > 5\%$ и $\leq 10\%$ 1 ПКБДСК $e \leq 5\%$ 0</p> <p>III. Друг показател според нас който внася дисбаланс в оценката на проектните предложения е показателят „Степен на защита на внедряваната иновация“.</p> <p>При този показател излишно голяма важност се придава на наличието на патенти и полезни модели. Това може да е важно за промишлени иновации, но в случая когато предлаганата иновацията е интелектуален продукт, каквито са например иновациите при софтуерни разработки, то в случая важат правилата за авторско право. Разликата между оценката на наличие на патент (5т.) и авторско право (2т.) дискриминира предложенията за иновации в ИКТ сектора. Предлагаме тези два под-показателя да се изравнят и за двата показателя да се присъждат по 5т., като изменението може да изглежда така: Внедряваната иновация е защитена с валиден патент за изобретение / Внедряваната иновация е защитена с авторско право – 5 точки.</p> <p>Считаме, че нашите предложения са конструктивни и ще са от полза за програма</p>	<p>II. Предложението не се приема.</p> <p>В проекта на документи по процедурата максимални 10 т. по критерия за Претеглен коефициент на брутна добавена стойност (БДС) за 2020 г., 2021 г. и 2022 г. се присъждат при БДС в диапазона $> 30\%$ и $\leq 35\%$. При БДС равна на 50% се присъждат 7 т. По критерия за БДС е възприет подход за прилагането на скали с непоследователни стойности, при които не се присъжда най-висок брой точки на предприятията с най-високи стойности на БДС, а се таргетират компаниите в сегмента около средната стойност за БДС за страната (съгласно служебно предоставени данни от НСИ за почти 400 000 предприятия в България от почти всички сектори на икономиката за периода 2019-2021 г.). Посоченото е целенасочен подход, с който УО на ПКИП се стреми да генерира максимална добавена стойност от направените инвестиции по мярката, обхващайки компании, които имат добър потенциал за развитие, и създадат</p>
--	---

<p>Министерство на иновациите и растежа Главна дирекция “Европейски фондове за конкурентоспособност” – Управляващ орган на ПКИП</p>	<p>НАРЪЧНИК ПО ПРОГРАМА „КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ И ИНОВАЦИИ В ПРЕДПРИЯТИЯТА“ ЗА ПЕРИОДА 2021-2027 Г. (ПКИП)</p>		<p>Вариант 2</p>
	<p>Глава 4 Приложение 4.I.15.</p>	<p>ПРОЦЕДУРИ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ</p> <p>Образец на Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на ИГРП/ условия за кандидатстване, условия за изпълнение и пакет документи за кандидатстване</p>	<p>страница: 52/71</p>
	<p>Одобрен от: Ръководител на Управляващия орган</p>		<p>Дата: Февруари 2024 г.</p>

	<p>„Конкурентоспособност и иновации в предприятията“. С уважение:</p>	<p>условия за растеж и развитие чрез увеличаване на добавената стойност от предлаганите продукти/услуги. Същевременно предприятията с най-добри финансови показатели не са изключени от възможностите за подкрепа и също са адресирани при така изготвените критерии. Във връзка с посоченото и съгласно получените данни от НСИ, средната БДС за сектор Индустрия (включваща сектори В, С, Е и F съгласно КИД-2008 на НСИ) е почти 28%, докато средната БДС за сектор Услуги (включваща сектори G, H, I, J, L, M, N, P, Q, R и S съгласно КИД-2008 на НСИ) е 39%. Средната БДС (на база на двата сектора Индустрия и Услуги) е 33%. С оглед на изложеното, УО запазва така изготвената скала по критерия за Претеглен коефициент на БДС за 2020 г., 2021 г. и 2022 г., като максимални 10 т. ще се присъждат при БДС в диапазона > 30% и ≤ 35%.</p> <p>III. Предложението се приема частично. Получаването на патент за изобретение</p>
--	--	---

<p>Министерство на иновациите и растежа Главна дирекция “Европейски фондове за конкурентоспособност” – Управляващ орган на ПК ИП</p>	<p>НАРЪЧНИК ПО ПРОГРАМА „КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ И ИНОВАЦИИ В ПРЕДПРИЯТИЯТА“ ЗА ПЕРИОДА 2021-2027 Г. (ПК ИП)</p>		<p>Вариант 2</p>
	<p>Глава 4 Приложение 4.1.15.</p>	<p>ПРОЦЕДУРИ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ</p> <p>Образец на Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на ИГРП/ условия за кандидатстване, условия за изпълнение и пакет документи за кандидатстване</p>	<p>страница: 53/71</p>
	<p>Одобрен от: Ръководител на Управляващия орган</p>		<p>Дата: Февруари 2024 г.</p>

			<p>изисква значителни ресурси (технически, административни, финансови и др.), както и време (издаването на патент отнема 3-5 години). От друга страна, авторското право възниква от момента на създаване на интелектуалния продукт, без да са необходими допълнителни действия, разходи и време за неговата защита. В тази връзка, УО на ПК ИП не приема предложението за приравняване на авторското право с патент за изобретение.</p> <p>Въпреки гореизложеното, с оглед по-добра балансираност на точките между отделните сектори на икономиката, УО завишава точките, които се присъждат за внедряване на иновация, защитена с авторско право, и я приравнява с внедряване на иновация, защитена със свидетелство за регистрация на полезен модел.</p>
19	08.08.2023г.	<p>Първа част: Уважаеми г-жи и г-да, Относно разделът за „Допустими разходи“ за закупуване на софтуер, лимитирани до 200 000 лв., желаем да Ви обърнем внимание на следната информация и да Ви изпратим предложения за промени в условията за кандидатстване:</p>	<p>Предложението се приема частично. Виж становището на УО по предложение № 18, т. I.</p>

Министерство на иновациите и растежа Главна дирекция “Европейски фондове за конкурентоспособност” – Управляващ орган на ПК ИП	НАРЪЧНИК ПО ПРОГРАМА „КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ И ИНОВАЦИИ В ПРЕДПРИЯТИЯТА“ ЗА ПЕРИОДА 2021-2027 Г. (ПК ИП)		Вариант 2
	Глава 4 Приложение 4.1.15.	ПРОЦЕДУРИ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ	страница: 54/71
	Образец на Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на ИГРП/ условия за кандидатстване, условия за изпълнение и пакет документи за кандидатстване		
Одобрен от: Ръководител на Управляващия орган			Дата: Февруари 2024 г.

	<p>Като първа точка от нашите предложения за промяна обръщаме внимание, че средния период на въвеждане на една високо-технологична иновация е от 2 до 3 години (включително периодите на проучване, изготвяне на промишлен модел, експериментално въвеждане, анализ и отстраняване на потенциални слабости и проблеми, въвеждане в реална експлоатация, обучение на персонал и оптимизация).</p> <p>Освен директните разходи за закупуване на необходимия за внедряваната иновация софтуер, основно перо в разгръщането на самата иновация са разходите за персонал. Средната нетна работна заплата в ИТ сектора за 2022 година достигна 5411 лв. (нарастване с почти 24% за една година). Това означава, че цитираната по-горе сума би покрила разходите за работна заплата на само един екип висококвалифицирани специалисти за 1 година и това е екипът на разработчика. В тази сума не са предвидени разходите по екипа на възложителя на проекта – т.е. екипа на възложителя, който активно ще участва в разработката - ще изготвя бизнес изискванията, ще ги обсъжда и изчиства с екипа разработчици, времето за анализи, което е необходимо, за да се подготвят самите изисквания, времето за изработка на необходимата проектна документация и т.н.</p> <p>Освен разходите за самата разработка, е необходимо да се споменат и разходите за внедряване на софтуера, което включва разходите по обучението на персонала, разходите за пилотно внедряване, времето и разходите по изчистване на грешки, анализ и оптимизиране на процеса на работа със софтуерния продукт. Тези разходи се калкулират почти изцяло в един проект поради уникалните характеристики на комбинацията от продукт и проект.</p> <p>В ценовия баланс трябва да се предвидят и разходите по гаранционната поддръжка. За гаранционна поддръжка на софтуерни продукти във високотехнологични иновации са необходими комплексни екипи, включващи софтуерни инженери, инженери по поддръжка на информационни системи и контактни екипи.</p>	
--	--	--

Министерство на иновациите и растежа Главна дирекция “Европейски фондове за конкурентоспособност” – Управляващ орган на ПК ИП	НАРЪЧНИК ПО ПРОГРАМА „КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ И ИНОВАЦИИ В ПРЕДПРИЯТИЯТА“ ЗА ПЕРИОДА 2021-2027 Г. (ПК ИП)		Вариант 2
	Глава 4 Приложение 4.1.15.	ПРОЦЕДУРИ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ Образец на Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на ИГРП/ условия за кандидатстване, условия за изпълнение и пакет документи за кандидатстване	страница: 55/71
	Одобрен от: Ръководител на Управляващия орган		Дата: Февруари 2024 г.

		<p>Всички посочени разходи по различните видове екипи трябва да се калкулират в цената на крайния продукт – софтуера и неговото внедряване и експлоатация. Без да е необходимо да се правят примерни изчисления очевидно, е че ограничението до 200 000 лв. за софтуер по процедурата е крайно недостатъчен и се нуждае от нова оценка.</p> <p>Според нас 200 000 лв. лимит за придобиване на необходимия за иновация софтуер е приемлив за малки проекти в области 069 и 075 за които може да се предполага, че инвестициите ще са в стандартен софтуер или в облачни услуги.</p> <p>За проекти в области 009, 010 и 011 според нас приемливия лимит е 600 000 лв. По-ниски суми биха се явявали дискриминационно условие за фирми, които биха разработвали и развивали иновации, в които основна или сериозна спомагателна част от иновацията се извършва с помощта на ИТ технологии и по-специално на специализиран софтуер, особено в тематични области на ИСИС: „Информатика и ИКТ”, “Мехатроника и микроелектроника”.</p> <p>Отчитайки широкото навлизане на ИТ продуктите във всички индустрии – изкуствен интелект, машинно самообучение, управление на всевъзможни масиви от данни и какво ли не още – считаме, че лимитирането на разходите за специализиран софтуер представлява сериозно ограничение пред въвеждането на авангардни и високоефективни иновации в българската индустрия, каквито принципно се цели да бъдат финансирани по горепосочената процедура и е очевидна предпоставка за ограничаване на кандидатите точно в сектора на софтуерните разработки.</p>	
20	08.08.2023г.	<p>Втора част:</p> <p>Като следваща точка, искаме да обърнем внимание на един коефициент, част от критериите за техническа и финансова оценка, а именно „Претеглен коефициент на брутна добавена стойност за 2020 г., 2021 г. и 2022 г.“ – в частта „Критерии за оценка на качеството (въз основа на данни от Годишния отчет за дейността на предприятието-кандидат) и информацията във Формуляра за</p>	<p>- <i>относно предложението за промяна на скалата на критерия „Претеглен коефициент на брутна добавена стойност за 2020 г., 2021 г. и 2022 г.“ от техническата и финансова оценка:</i></p>

<p>Министерство на иновациите и растежа Главна дирекция “Европейски фондове за конкурентоспособност” – Управляващ орган на ПКИП</p>	<p>НАРЪЧНИК ПО ПРОГРАМА „КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ И ИНОВАЦИИ В ПРЕДПРИЯТИЯТА“ ЗА ПЕРИОДА 2021-2027 Г. (ПКИП)</p>		<p>Вариант 2</p>
	<p>Глава 4 Приложение 4.I.15.</p>	<p>ПРОЦЕДУРИ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ</p> <p>Образец на Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на ИГРП/ условия за кандидатстване, условия за изпълнение и пакет документи за кандидатстване</p>	<p>страница: 56/71</p>
	<p>Одобрен от: Ръководител на Управляващия орган</p>		<p>Дата: Февруари 2024 г.</p>

	<p>кандидатстване“</p> <p>"Коефициентът на брутната добавена стойност" описва икономическата стойност, която една компания предоставя на своите продукти или услуги, преди да ги предложи на клиентите. Добавената стойност помага да се обясни защо компаниите са в състояние да продават своите стоки или услуги за повече, отколкото струва производството им. Брутната добавена стойност показва колко стойност е допринесла линията на производството към печалбата на компанията. Не е етично да се стимулират компании поддържащи високи нива на приходи, още повече че в изчислението на коефициента влизат 2020г и 2021г, години на рязък спад на приходите и оставащи в същото време високи нива на разходите.</p> <p>За да няма дискриминация, предложението ни е да се измести скалата към по-високи нива на коефициента, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Претегленият коефициент на брутната добавена стойност на кандидата е $> 40\%$ и $\leq 50\%$ - 10; • Претегленият коефициент на брутната добавена стойност на кандидата е $> 50\%$ и $\leq 60\%$ - 9; • Претегленият коефициент на брутната добавена стойност на кандидата е $> 60\%$ и $\leq 70\%$ - 8; • Претегленият коефициент на брутната добавена стойност на кандидата е $> 70\%$ - 7; • Претегленият коефициент на брутната добавена стойност на кандидата е $> 30\%$ и $\leq 40\%$ - 6; • Претегленият коефициент на брутната добавена стойност на кандидата е $> 25\%$ и $\leq 30\%$ - 5; • Претегленият коефициент на брутната добавена стойност на кандидата е $> 20\%$ и $\leq 25\%$ - 4; 	<p>Предложението не се приема.</p> <p>Виж становището на УО по предложение № 18, т. II.</p>
--	---	--

<p>Министерство на иновациите и растежа Главна дирекция “Европейски фондове за конкурентоспособност” – Управляващ орган на ПКИП</p>	<p>НАРЪЧНИК ПО ПРОГРАМА „КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ И ИНОВАЦИИ В ПРЕДПРИЯТИЯТА“ ЗА ПЕРИОДА 2021-2027 Г. (ПКИП)</p>		<p>Вариант 2</p>
	<p>Глава 4 Приложение 4.I.15.</p>	<p>ПРОЦЕДУРИ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ</p> <p>Образец на Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на ИГРП/ условия за кандидатстване, условия за изпълнение и пакет документи за кандидатстване</p>	<p>страница: 57/71</p>
	<p>Одобрен от: Ръководител на Управляващия орган</p>		<p>Дата: Февруари 2024 г.</p>

<ul style="list-style-type: none"> • Претегленият коефициент на брутната добавена стойност на кандидата е $> 15\%$ и $\leq 20\%$ - 3; • Претегленият коефициент на брутната добавена стойност на кандидата е $> 10\%$ и $\leq 15\%$ - 2; • Претегленият коефициент на брутната добавена стойност на кандидата е $> 5\%$ и $\leq 10\%$ - 1; • Претегленият коефициент на брутната добавена стойност на кандидата е $\leq 5\%$ - 0. <p>Също така считаме, че в критерий 2 „Степен на защита на внедряваната иновация“ от техническата и финансова оценка по изискванията „Внедряваната иновация е защитена с валиден патент за изобретение“ и „Внедряваната иновация е защитена с авторско право“ кандидатите следва да получават еднакъв брой точки, а именно 5. Предложението ни в този случай е да не се дискриминират едни кандидати за сметка на други. В краен случай тези 2 критерия може директно да отпаднат, за да не предизвикват противоречиви впечатления у кандидатите.</p> <p>Следващо наше предложение е максималният размер на заявената безвъзмездна финансова помощ за микропредприятията имащи оборот над 500 000 лева да бъде равен на максималният размер на заявената безвъзмездна финансова помощ за малките предприятия, а именно от 200 000 лева да бъде качен на 500 000 лева.</p> <p>Такава възможност беше давана по процедура „Подкрепа за малки предприятия с оборот над 500 000 лв. за преодоляване на икономическите последици от пандемията COVID-19“ с отчитане недостатъчния размер на подкрепата за такива предприятия и предвидения по-малкия размер на безвъзмездната помощ за микро предприятията.</p>	<p>- <i>относно предложението за промяна на оценката по критерия „Степен на защита на внедряваната иновация“ от техническата и финансова оценка:</i> Предложението се приема частично. Виж становището на УО по предложение № 18, т. III.</p> <p>- <i>относно предложението за увеличаване на допустимия максимален размер на заявената безвъзмездна финансова помощ за микропредприятия с по-големи обороти:</i> Предложението се приема. Максималният размер на заявената безвъзмездна финансова помощ за микро- и малки предприятия се променя до 500 000 лв.,</p>
--	---

Министерство на иновациите и растежа Главна дирекция “Европейски фондове за конкурентоспособност” – Управляващ орган на ПКИП	НАРЪЧНИК ПО ПРОГРАМА „КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ И ИНОВАЦИИ В ПРЕДПРИЯТИЯТА“ ЗА ПЕРИОДА 2021-2027 Г. (ПКИП)		Вариант 2
	Глава 4 Приложение 4.I.15.	ПРОЦЕДУРИ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ Образец на Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на ИГРП/ условия за кандидатстване, условия за изпълнение и пакет документи за кандидатстване	страница: 58/71
	Одобрен от: Ръководител на Управляващия орган		Дата: Февруари 2024 г.

		<p>Разчитаме предложенията ни за промени в така посочените показатели и лимити да бъдат приети и да се отразят в реалните Условия за кандидатстване по процедурата.</p> <p>С уважение:</p>	<p>като се запазва допълнителното ограничение, заложено в УК, че максималният размер на помощта за индивидуално проектно предложение НЕ следва да надвишава:</p> <ul style="list-style-type: none"> - за микропредприятия: 100% от реализираните от кандидата средногодишни нетни приходи от продажби за тригодишния период 2020 г., 2021 г. и 2022 г. - за малки предприятия: 60% от реализираните от кандидата средногодишни нетни приходи от продажби за тригодишния период 2020 г., 2021 г. и 2022 г. <p>Посоченото допълнително ограничение гарантира, че кандидатите ще заявяват размер на разходите по проектите, съобразен с реализираните от тях обороти и реалните им финансови възможности.</p> <p>Също така, посоченото обединяване на микро- и малки предприятия да бъдат с еднакъв праг на помощта съответства на подхода, приложен от УО по предходни сходни процедури по ОПИК.</p>
21	08.08.2023г.	Уважаеми госпожи и господа,	

<p>Министерство на иновациите и растежа Главна дирекция “Европейски фондове за конкурентоспособност” – Управляващ орган на ПКИП</p>	<p>НАРЪЧНИК ПО ПРОГРАМА „КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ И ИНОВАЦИИ В ПРЕДПРИЯТИЯТА“ ЗА ПЕРИОДА 2021-2027 Г. (ПКИП)</p>		<p>Вариант 2</p>
	<p>Глава 4 Приложение 4.I.15.</p>	<p>ПРОЦЕДУРИ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ</p> <p>Образец на Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на ИГРП/ условия за кандидатстване, условия за изпълнение и пакет документи за кандидатстване</p>	<p>страница: 59/71</p>
	<p>Одобрен от: Ръководител на Управляващия орган</p>		<p>Дата: Февруари 2024 г.</p>

	<p>Относно процедурата „Внедряване на иновации в предприятията“, с бюджет 293,4 млн. лв., Програма „Конкурентоспособност и иновации в предприятията“ (ПКИП), искаме да внесем предложения за промени в документ „Критерии и методология за оценка на проектни предложения“:</p> <p>В част I. Иновативност и приложимост на подкрепяната иновация на същия документ при оценката по критерий 2. Степен на защита на внедряваната иновация силно предимство се дава на промишлените иновации пред софтуерните разработки. Предлагаме под-показателите „Внедряваната иновация е защитена с валиден патент за изобретение“ и „Внедряваната иновация е защитена с авторско право“ да бъдат приравнени и да бъдат оценявани еднакво - в случая с по 5 точки всеки.</p> <p>Обосновка на нашето предложение:</p> <p>При защитата на една софтуерна иновация, която е по същество интелектуална собственост, традиционно тя не се защитава с патент, а чрез авторското право и сродните му права. Защитата чрез авторско право се осъществява над компютърните програми, техният изходен програмен код, структурата и дизайнът на интерфейсите и базите данни и т.н. Инструментите на защита чрез авторско право най-често са лицензии (свободни и платени), право на ползване, защитена търговска марка и напоследък чрез предоставяне на облачни услуги, а не чрез патент, но имат същата сила в действителност.</p> <p>В част II. Финансова стабилност на кандидата при оценката по критерий 1. Претеглен коефициент на брутна добавена стойност за 2020 г., 2021 г. и 2022 г. предлагаме да бъде променена скалата за оценка по следния начин:</p> <p>Претегленият коеф. БДС на кандидата е > 30% и ≤ 35% или > 70% ---10 Претегленият коеф. БДС на кандидата е > 20% и ≤ 25% или > 40% и ≤ 45% ---9 Претегленият коеф. БДС на кандидата е > 15% и ≤ 20% или > 45% и ≤ 50% ---8</p>	<p>Част I. Предложението се приема частично. Виж становището на УО по предложение № 18, т. III.</p> <p>Част II. Предложението не се приема. Виж становището на УО по предложение № 18, т. II.</p>
--	--	---

<p>Министерство на иновациите и растежа Главна дирекция “Европейски фондове за конкурентоспособност” – Управляващ орган на ПКИП</p>	<p>НАРЪЧНИК ПО ПРОГРАМА „КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ И ИНОВАЦИИ В ПРЕДПРИЯТИЯТА“ ЗА ПЕРИОДА 2021-2027 Г. (ПКИП)</p>		<p>Вариант 2</p>
	<p>Глава 4 Приложение 4.1.15.</p>	<p>ПРОЦЕДУРИ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ</p> <p>Образец на Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на ИГРП/ условия за кандидатстване, условия за изпълнение и пакет документи за кандидатстване</p>	<p>страница: 60/71</p>
	<p>Одобрен от: Ръководител на Управляващия орган</p>		<p>Дата: Февруари 2024 г.</p>

		<p>Претегленият коеф. БДС на кандидата е > 25% и ≤ 30% или > 35% и ≤ 40%---7 Претегленият коеф. БДС на кандидата е > 50% и ≤ 55% ---6 Претегленият коеф. БДС на кандидата е > 55% и ≤ 60%---5 Претегленият коеф. БДС на кандидата е > 60% и ≤ 65%---4 Претегленият коеф. БДС на кандидата е > 65% и ≤ 70%---3 Претегленият коеф. БДС на кандидата е > 10% и ≤ 15%---2 Претегленият коеф. БДС на кандидата е > 5% и ≤ 10%---1 Претегленият коеф. БДС на кандидата е ≤ 5%---0 Обосновка на нашето предложение: Брутната добавена стойност (БДС) предоставя дешифриране на нетната печалба на производителя, след като се извадят другите разходи, направени за производството на продукта. В същото време БДС не показва информация за икономическото състояние на кандидата в реално време. Освен това БДС е мярка за икономическа продукция, която не може да обхване подобрението и/или наличие на промяна. Сравнението във времето на производство също е сложно и почти невъзможно в различните отрасли, да не говорим за необходимостта от подходящо определение на цените на труда, което варира в двете крайности. Заради това смятаме, че този индикатор следва да се търси в средните му нива. С уважение и пожелание за успех:</p>	
22	08.08.2023г.	<p>Здравейте отново, бихме желали да внесем предложение за промени и в друг документ по процедурата: „Условия за кандидатстване за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ“ по в т.14.2 „Допустими разходи“, в подточка 2) „Разходи за придобиване на дълготрайни нематериални активи (ДНА)“, където е заложено ограничението, че разходите за специализиран софтуер (независимо един или повече), включително лицензии за софтуер не трябва да надвишават 200 000 лева.</p>	<p>Предложението се приема частично. Виж становището на УО по предложение № 18, т. I.</p>

Министерство на иновациите и растежа Главна дирекция “Европейски фондове за конкурентоспособност” – Управляващ орган на ПКИП	НАРЪЧНИК ПО ПРОГРАМА „КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ И ИНОВАЦИИ В ПРЕДПРИЯТИЯТА“ ЗА ПЕРИОДА 2021-2027 Г. (ПКИП)		Вариант 2
	Глава 4 Приложение 4.I.15.	ПРОЦЕДУРИ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ	страница: 61/71
	Образец на Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на ИГРП/ условия за кандидатстване, условия за изпълнение и пакет документи за кандидатстване		
Одобрен от: Ръководител на Управляващия орган			Дата: Февруари 2024 г.

		<p>Предлагаме въпросният лимит да отпадне за кандидати, чиято икономическа дейност попада в областта на дейности с кодове J62 и J63, а реалната цена на придобиване на необходимия софтуер да бъде защитавана по традиционните начини – пазарни проучвания, индикативни оферти, сравнителни анализи и други, подходящи за всеки конкретен проект способ.</p> <p>Обосновка на нашето предложение:</p> <p>Считаме, че тази сума е съвсем недостатъчна при проекти с предложения за внедряване на иновации в областта на ИКТ и следва те да няма лимит, за което излагаме следните аргументи:</p> <p>1. Тази сума (200 000 лв.) е адекватна само в случай, че ще бъде закупен готов софтуер. Дори и в този случай, предвидената сума ще е недостатъчна, защото поради априори уникалността на проектите е малко вероятно да бъде открит на пазара софтуерен продукт, който да отговаря на целите и да удовлетворява целите на конкретния проект. Това от една страна ще доведе до закупуването на софтуер с много „излишни“ функции, които няма да бъдат използвани от екипа по конкретния проект. От друга страна, е много вероятно в готовия софтуер да липсват важни или дори критични функции, необходими за проекта, което ще доведе до закупуването на допълнителен софтуерен продукт (продукти) или търсенето на възможности за доработка за добавяне на тези функции. Това ще оскъпи придобиването допълнително. Също така, според нас, в това ограничение на бюджета не са взети предвид разходите за обучение на екипа за работа с готовия софтуерен продукт, които в повечето случаи са съизмерими с разходите за придобиване на продукта, а в някои случаи ги надвишават.</p> <p>2. В същата подточка 2) е поставено изискването „на етап изпълнение на проектите УО ще проследява както за наличието на крайния програмен продукт, така и за наличието на програмния код и бележки към изданието (release notes)“, което е много трудно изпълнимо при придобиването на готов продукт, особено ако той ще се използва като „облачна“ услуга.</p> <p>Имайки предвид горното, както и фактът, че на практика всеки проект се очаква да бъде</p>	
--	--	--	--

<p>Министерство на иновациите и растежа Главна дирекция “Европейски фондове за конкурентоспособност” – Управляващ орган на ПКИП</p>	<p>НАРЪЧНИК ПО ПРОГРАМА „КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ И ИНОВАЦИИ В ПРЕДПРИЯТИЯТА“ ЗА ПЕРИОДА 2021-2027 Г. (ПКИП)</p>		<p>Вариант 2</p>
	<p>Глава 4 Приложение 4.I.15.</p>	<p>ПРОЦЕДУРИ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ</p> <p>Образец на Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на ИГРП/ условия за кандидатстване, условия за изпълнение и пакет документи за кандидатстване</p>	<p>страница: 62/71</p>
	<p>Одобрен от: Ръководител на Управляващия орган</p>		<p>Дата: Февруари 2024 г.</p>

		<p>уникален по своята същност считаме, че в този случай е най-подходящо придобиването на необходимия софтуер да стане посредством разработването му по поръчка (custom software). И в този случай предвидения лимит на бюджета за придобиване на специализиран софтуер като нематериален ДА, според нас е съвсем недостатъчен и по-долу ние излагаме своите аргументи:</p> <p>1. Цената (разходите за придобиване) на софтуер по поръчка зависят от много фактори, като най-важните от тях са:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Мащабът на проекта: <p>Прието е проектите за разработката на софтуер по поръчка да бъдат разделяни на малки, средни и големи (комплексни). Средните цени за разработка са следните: (Забележка: Тук и по-долу сумите са в щатски долари евро, като валутните курсове към момента на изготвяне на този документ са 1,00 USD = 1,78 BGN и съответно 1 EUR = 1,95 BGN. Следователно, предвидения бюджет от 200 000 BGN се ранява на 112 359,5 USD или 112359,5 EUR . Данните по-долу са от публикувани статии и изследвания през 2023г., от източници със свободен достъп в Интернет.)</p> <p>Бюджети:</p> <ul style="list-style-type: none"> o Малък проект – 150 000 EUR; o Среден проект – 250 000 EUR; o Голям (комплексен) проект – 400 000 EUR. <p>...ще изпратим още едно съобщение с останалата част от информацията, която искаме да ви предоставим...</p>	
23	08.08.2023г.	<p>.....продължава към съобщението с рег. номер BG16RFPR001-1.003-COM22.....</p> <ul style="list-style-type: none"> • Цената на човекочас на екипа по разработката: <p>При разработването на софтуер по поръчка най-често неговата цена за придобиване се формира на базата на цената на вложените за разработката му човекочасове. Цените на един човекочас</p>	<p>Предложението се приема частично. Виж становището на УО по предложение № 18, т. I.</p>

Министерство на иновациите и растежа Главна дирекция “Европейски фондове за конкурентоспособност” – Управляващ орган на ПКИП	НАРЪЧНИК ПО ПРОГРАМА „КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ И ИНОВАЦИИ В ПРЕДПРИЯТИЯТА“ ЗА ПЕРИОДА 2021-2027 Г. (ПКИП)		Вариант 2
	Глава 4 Приложение 4.I.15.	ПРОЦЕДУРИ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ	страница: 63/71
	Образец на Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на ИГРП/ условия за кандидатстване, условия за изпълнение и пакет документи за кандидатстване		Дата: Февруари 2024 г.
Одобрен от: Ръководител на Управляващия орган			

	<p>към момента на написването на този документ варират в зависимост от региона в който ще се разработва продуктът. За България тези цени е прието да са между 45 USD -75 USD (за сравнение в САЩ и Австралия тези цени са 120 USD -170 USD).</p> <ul style="list-style-type: none"> • Срокът за разработка: Обикновено срокът за разработка и внедряване на среден проект е 1 година - 1,5 години. В разглежданият случай факторът „време за разработка“ ще е срещу нашия проект, тъй като той е ограничен във времето. За целия проект са предвидени 12 месеца и срок за разработка на софтуер от 12-18 месеца съвсем не ни устройва, тъй като ще получим продукта в края на проекта. Този срок за разработка ще трябва да бъде намален драстично до 1, максимум 2 месеца. Следователно разработчикът ще трябва да отдели по-голям от обикновено екип и от там ще бъдат завишени разходите за придобиване поради по-големия брой човечески часове. Вероятно ще бъде завишена цената на един човечески час поради „спешност“ на проекта. • Уникалност на разработвания софтуер: Разработвания софтуер по поръчка ще бъде уникален за всеки проект и най-вероятно ще бъде разработен (и реализиран) в единствен екземпляр. Това е неизгодно за разработчика и той ще предложи максималната възможна цена за човечески час. • Мобилно приложение(ако е приложимо): Обикновено в последните 3-4 години в изискванията за функционалност на разработван нов софтуер се включва разработването на мобилно приложение. Това автоматично води до удвояване на разходите за разработка (придобиване). <p>2. Условията, при които ще бъдат разработвани. Информацията на която се опираме, е взета от информационни източници публикувани през настоящата година, но обикновено авторите на такива статии и изследвания работят със статистически данни от преди 4-5 години. В тези статии и изследвания не са взети предвид</p>	
--	--	--

<p>Министерство на иновациите и растежа Главна дирекция “Европейски фондове за конкурентоспособност” – Управляващ орган на ПКИП</p>	<p>НАРЪЧНИК ПО ПРОГРАМА „КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ И ИНОВАЦИИ В ПРЕДПРИЯТИЯТА“ ЗА ПЕРИОДА 2021-2027 Г. (ПКИП)</p>		<p>Вариант 2</p>
	<p>Глава 4 Приложение 4.I.15.</p>	<p>ПРОЦЕДУРИ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ</p> <p>Образец на Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на ИГРП/ условия за кандидатстване, условия за изпълнение и пакет документи за кандидатстване</p>	<p>страница: 64/71</p>
	<p>Одобрен от: Ръководител на Управляващия орган</p>		<p>Дата: Февруари 2024 г.</p>

		<p>периода на корона вирусът и последвалата, особено у нас, хиперинфлация поради войната в Украйна. Според нас реалните цени на придобиване на софтуер по поръчка, ще бъдат завишени и публикуваните данни не отговарят на действителните. Ползвали сме информация от линковете по-долу: https://www.tpptechology.com/en/blog/custom-software-development-costs-the-2023-guide/ https://clockwise.software/blog/custom-software-development-cost/ https://spdload.com/blog/custom-software-development-cost/ Разчитаме на Вашата компетентност и очакваме с предложените от нас изменения, в посочените документи да бъдат направени съответните корекции. С уважение</p>	
24	08.08.2023г.	<p>Уважаеми г-да, В публикуваната за обществено обсъждане документация на процедурата „Внедряване на иновации в предприятията“ в документа „Условия за кандидатстване за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Програма „Конкурентоспособност и иновации в предприятията“ 2021-2027“ за придобиване на ДНА при проектно предложение за иновация е установен лимит за придобиване в размер на 200 000 лв. като в това число на специализиран софтуер (вкл. разработване), патенти, лицензи. Считаме, че установяването на такъв лимит е необосновано и пречи за достигането на целите на програмата по следните причини: В световен мащаб по данни на UNCTAD и MyHUB се вижда, че тенденцията в последните години е от всички видове иновации, именно тези в ИТ сферата и по-специално софтуерните технологии са с най-голям потенциал, като на първите три места са съответно изкуствен интелект (AI) и машинно самообучение (ML), интернет на нещата (IoT) и блокчейн технологии. Според UNCTAD 17-те гранични технологии, включени в доклада като изкуствен интелект, интернет на нещата и зелен водород, вече представляват пазар от 1,5 трилиона USD, който може</p>	<p>Предложението се приема частично. Виж становището на УО по предложение № 18, т. I.</p>

Министерство на иновациите и растежа Главна дирекция “Европейски фондове за конкурентоспособност” – Управляващ орган на ПКИП	НАРЪЧНИК ПО ПРОГРАМА „КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ И ИНОВАЦИИ В ПРЕДПРИЯТИЯТА“ ЗА ПЕРИОДА 2021-2027 Г. (ПКИП)		Вариант 2
	Глава 4 Приложение 4.I.15.	ПРОЦЕДУРИ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ	страница: 65/71
	Одобрен от: Ръководител на Управляващия орган		Дата: Февруари 2024 г.

	<p>да нарасне до над 9,5 трилиона USD до 2030 г. – около три пъти повече от сегашния размер на индийската икономика, докато според МунНУВ се очаква глобалните разходи за дигитална трансформация да достигнат 1,8 трилиона USD до 2022 г. и се очаква да нараснат до 2,8 трилиона USD до 2025 г.</p> <p>В световен мащаб разходите за корпоративен софтуер през 2022 година възлизат на 783 милиарда USD с годишен ръст от 7.1%, докато в Европа за 2022 г. са направени ИТ инвестиции в размер на 1.1 трилиона USD с очакване този разход за 2024 г. да се увеличи на 1.4 трилиона USD със среден ръст на нарастване от 5% до 2026 г..</p> <p>В България ИТ сектора допринася значително към икономиката на страната като е нараснал с 26% през 2022 г. до 4.5% от БВП. Според Global Innovation Index България е на 35 място по иновации в света, като в голяма степен заслугата за това е на ИТ сектора, като огромна част от него е софтуерната индустрия и производството на софтуер (софтуерни приложения, SaaS и др.)</p> <p>Основна инвестиция в софтуерната индустрия са разходите за персонал и средства за разработка и изследвания, като съпътстващите разходи за материално обезпечение са минимални като процент. Съответно лимитирането в разходите за разработка на програмни продукти и услуги се явява дискриминационно спрямо фирмите в бранша, поставяйки ги в неравностойно положение спрямо сектори със значителен дял на материалното оборудване за производство. Парадоксално е да се ограничават изкуствено чрез бюджетни мерки инвестициите в най-авангардните и перспективни в световен мащаб сфери, в които шанса за създаване и внедряване на български иновации е най-голям.</p> <p>Ограничението за финансиране в тази бързоразвиваща се индустрия е недалновидно, особено с оглед на това че иновациите в тази сфера са с реално неограничен пазар, сравнително малък дял инвестиции и период на внедряване, с бърза възвръщаемост и устойчив ръст.</p> <p>Имайки предвид горното, считаме че поставянето на лимити на разходите за придобиване на</p>	
--	---	--

<p>Министерство на иновациите и растежа Главна дирекция “Европейски фондове за конкурентоспособност” – Управляващ орган на ПКИП</p>	<p>НАРЪЧНИК ПО ПРОГРАМА „КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ И ИНОВАЦИИ В ПРЕДПРИЯТИЯТА“ ЗА ПЕРИОДА 2021-2027 Г. (ПКИП)</p>		<p>Вариант 2</p>
	<p>Глава 4 Приложение 4.I.15.</p>	<p>ПРОЦЕДУРИ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ</p> <p>Образец на Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на ИГРП/ условия за кандидатстване, условия за изпълнение и пакет документи за кандидатстване</p>	<p>страница: 66/71</p>
	<p>Одобрен от: Ръководител на Управляващия орган</p>		<p>Дата: Февруари 2024 г.</p>

		<p>софтуер и то в иновационни направления не отговаря на целите на програма „Конкурентоспособност и иновации в предприятията“ 2021-2027, в частност на процедурата за внедряване на иновации и тези лимити следва да отпаднат.</p> <p>Използвани източници на информация:</p> <p>https://www.myhubintranet.com/digital-transformation-statistics/ https://unctad.org/tir2023 https://www.linkedin.com/pulse/top-10-technologies-shape-future-business-daniel-bron-/ https://www.globalinnovationindex.org/analysis-indicator https://www.statista.com/statistics/203428/total-enterprise-software-revenue-forecast/ https://digitalk.bg/biznes/2022/08/08/4377957_nad_1_trln_dolara_it_investicii_v_evropa_prez_2022_g/ https://assets.kpmg.com/content/dam/kpmg/us/pdf/2019/06/investment-in-technology-innovation-2019.pdf</p> <p>С уважение:</p>	
25	08.08.2023г.	<p>Уважаеми г-да,</p> <p>Искаме да обърнем внимание, че предложенията за иновации в областта на ИТ сферата са ограничени и поставени в неравностойно положение от още един фактор. Този фактор е даване на предимство на патента пред авторското право при оценка на степента на защита на внедряваната иновация. Получаването на роялти и защитата на резултатите и иновациите при разработката на софтуер и други интелектуални продукти се осъществява чрез авторско право и тази разлика от 3 точки при оценката им дава силно предимство на предложенията за иновации в производствената сфера.</p> <p>Предлагаме тези под-показатели да бъдат разглеждани като равноценни и да бъдат оценявани с еднакъв брой точки, в случая с 5т.</p> <p>Използваме възможността да изложим пред вас още едно наше предложение, засягащо</p>	<p>- <i>относно предложението за присъждане на еднакъв брой точки при защита на внедряваната иновация с патент или авторско право:</i></p> <p>Предложението се приема частично.</p> <p>Виж становището на УО по предложение № 18, т. III.</p> <p>- <i>относно предложението за увеличаване на</i></p>

<p>Министерство на иновациите и растежа Главна дирекция “Европейски фондове за конкурентоспособност” – Управляващ орган на ПК ИП</p>	<p>НАРЪЧНИК ПО ПРОГРАМА „КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ И ИНОВАЦИИ В ПРЕДПРИЯТИЯТА“ ЗА ПЕРИОДА 2021-2027 Г. (ПК ИП)</p>		<p>Вариант 2</p>
	<p>Глава 4 Приложение 4.1.15.</p>	<p>ПРОЦЕДУРИ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ</p> <p>Образец на Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на ИГРП/ условия за кандидатстване, условия за изпълнение и пакет документи за кандидатстване</p>	<p>страница: 67/71</p>
	<p>Одобрен от: Ръководител на Управляващия орган</p>		<p>Дата: Февруари 2024 г.</p>

		<p>максималният размер на заявената безвъзмездна финансова помощ. За микропредприятията е даден максимален размер на помощта 200 000 лева, а за малките предприятия е 500 000 лева. Има немалък брой микропредприятия, които реализират оборот и имат активи колкото малките предприятия и на които безвъзмездна помощ в размер на 200 000 лева няма да им е достатъчна за внедряване на исканата иновация. Отчитайки, че УО е наясно с това и вече е пускало процедура за финансиране на такива малки и микропредприятия с оборот над 500 000 лева, се надяваме и в настоящата процедура да дадат възможност за микропредприятията с голям оборот да могат да заявят безвъзмездна финансова помощ в размер до 500 000 лева, колкото е предвидено за малките предприятия. С уважение:</p>	<p><i>допустимия максимален размер на заявената безвъзмездна финансова помощ за микропредприятия с по-големи обороти:</i> Предложението се приема. Виж становището на УО по предложение № 20, трето тире.</p>
26	08.08.2023г.	<p>Уважаеми дами и господа, При разглеждането на документа „Условия за кандидатстване“ ни направи впечатление, че едновременно с плановете на МИР за нещо голямо и иновативно, се „орязват“ възможностите на кандидатите, като е наложена граница за придобиването на софтуер по процедурата. Защо се налага това ограничение? Всяка технологична компания на реалния пазар е в състояние да потвърди, че необходимото програмно обезпечение за целите на подобен проект е изцяло или частично поръчково (т.е. готов софтуер с налагащи се ред доработки и оптимизации за да може да изпълнява зададените цели). Това автоматично означава, че цената на съответното програмно приложение или адаптацията му заедно с всички допълнителни разходи на производителя – анализи, изследвания, документация, гаранционна поддръжка ще трябва да бъдат заплатени в рамките на планирания проект. Разработката на програмно обезпечаване е дълъг процес и се извършва от немалки екипи от специализирани кадри – бизнес анализатори (ВА), програмни мениджъри (РМ), разработчици, инсталатори и внедрители (DevOps), системни администратори, документатори (Tech Writers) и</p>	<p>Предложението се приема частично. Виж становището на УО по предложение № 18, т. I.</p>

Министерство на иновациите и растежа Главна дирекция “Европейски фондове за конкурентоспособност” – Управляващ орган на ПКИП	НАРЪЧНИК ПО ПРОГРАМА „КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ И ИНОВАЦИИ В ПРЕДПРИЯТИЯТА“ ЗА ПЕРИОДА 2021-2027 Г. (ПКИП)		Вариант 2
	Глава 4 Приложение 4.I.15.	ПРОЦЕДУРИ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ Образец на Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на ИГРП/ условия за кандидатстване, условия за изпълнение и пакет документи за кандидатстване	страница: 68/71
	Одобрен от: Ръководител на Управляващия орган		Дата: Февруари 2024 г.

	<p>др. При поръчковия софтуер това означава, че се заделя специализиран екип (dedicated team) само за тази поръчка, което на практика ангажира няколко (до десетки) висококвалифицирани кадри в период от месеци. В процеса на внедряване на иновационните проекти често се налагат специфични разработки, изучаване на нови технологии и други които допълнително оскъпяват процеса. Допълнително разгръщането (внедряването) на самото приложение е сложен и скъп процес поради факта че е първо, т.е. всички необходими елементи за внедряването трябва тепърва да се разработят – документация, обучителни и помощни материали и т.н. Не на последно място и основен разход също така е гаранционната поддръжка, която следва да се предоставя от бенефициента на клиентите на внедрената и пусната на пазара иновация.</p> <p>Налагането на тази финансова граница за конкретния допустим разход, цитирам: „Разходите за специализиран софтуер (независимо един или повече), включително лицензии за софтуер не трябва да надвишават 200 000 лева“ се явява в пряко противоречие с изискването „Новост на внедряваната иновация“, а именно „Внедряваната иновация е радикална и представлява новост на световно ниво, като значително превъзхожда съществуващите алтернативни решения.“.</p> <p>Според различни източници в Интернет (https://soltech.net/how-much-does-custom-software-cost/) оценка за среден до голям софтуер варира от \$200 000 до \$300 000 долара, като в случая може да се посочи, че специално в сектора за иновации има и ред съпътстващи дейности като набавяне и обработка на големи количества данни. Освен всичко друго изискването за лимит на едно или друго средство за разработка на иновация пряко дискриминира участниците, заложили иновации чрез ИТ технологии. Лимитирането на цената на софтуер под реалните пазарни цени фактически ограничава употребата на една от най-иновативните технологии в наше време и е в пряка конфронтация с целите на процедурата. Като основен компонент и инструмент при разработката и разгръщането на една съвременна иновация софтуерните приложения не би трябвало да бъдат ограничавани като възможности, съответно и като стойност в рамките на проектния бюджет, тъй</p>	
--	--	--

<p>Министерство на иновациите и растежа Главна дирекция “Европейски фондове за конкурентоспособност” – Управляващ орган на ПКИП</p>	<p>НАРЪЧНИК ПО ПРОГРАМА „КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ И ИНОВАЦИИ В ПРЕДПРИЯТИЯТА“ ЗА ПЕРИОДА 2021-2027 Г. (ПКИП)</p>		<p>Вариант 2</p>
	<p>Глава 4 Приложение 4.I.15.</p>	<p>ПРОЦЕДУРИ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ</p> <p>Образец на Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на ИГРП/ условия за кандидатстване, условия за изпълнение и пакет документи за кандидатстване</p>	<p>страница: 69/71</p>
	<p>Одобрен от: Ръководител на Управляващия орган</p>		<p>Дата: Февруари 2024 г.</p>

		<p>като това води до създаване на изкуствени и ненужни пречки пред основната цел на иновацията – да бъде ефективна и възвръщаема, чрез имплементиране на нови технологии. Поради гореизброените причини, моля да преразгледате цитираните по-горе ограничения за финансиране в рамките на процедурата „Внедряване на иновации в предприятията“ по Програма „Конкурентоспособност и иновации в предприятията“ (ПКИП) и конкретно лимитите за придобиване на софтуер за целите на проекта за кандидати, осъществяващи икономическата дейност J62 „Дейности в областта на информационните технологии“. Предлагаме стойността на придобиване на подобен софтуер да бъде премахната и да се преценява за всеки отделен проект от самия кандидат.</p>	
27	08.08.2023г.	<p>Уважаеми дами и господа, Изпращаме продължение към нашите предложения: Също така, разглеждайки документа „Критерии и методология за оценка на проектни предложения“ ни направиха впечатления и други показатели: Първо - силното фаворизиране на получаване на патент пред авторското право при оценката на „Степен на защита на внедряваната иновация“ – разликата в оценките е цели 3(три) точки. Има логика да са равнопоставени, а не едното да е по-важно от другото. В ИКТ получаването на патент е изключително трудно, даже невъзможно. Развитието на софтуерната индустрия върви към все по-свободно използване и преизползване на софтуерен код, библиотеки, свободни лицензи. Традиционно, когато се цели защита на интелектуална собственост се позовава на съответния Закон за авторско право, лицензионни права, запазена марка и т.н. Поради изложените причини считаме, че патент и авторско право следва да бъдат приравнени и да получават еднакъв брой точки в оценката си за всички проекти в ИТ сектора. Предлагаме да се уеднаквят и за двете да се дават по 5 точки, за да не е дискриминационен подобен критерий! Второ, в частта „Финансова стабилност на кандидата“ показателя „Претеглен коефициент на</p>	<p>- <i>относно предложението за присъждане на еднакъв брой точки при защита на внедряваната иновация с патент или авторско право:</i> Предложението се приема частично. Виж становището на УО по предложение № 18, т. III.</p> <p>- <i>относно предложението за промяна на</i></p>

<p>Министерство на иновациите и растежа Главна дирекция “Европейски фондове за конкурентоспособност” – Управляващ орган на ПКИП</p>	<p>НАРЪЧНИК ПО ПРОГРАМА „КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ И ИНОВАЦИИ В ПРЕДПРИЯТИЯТА“ ЗА ПЕРИОДА 2021-2027 Г. (ПКИП)</p>		<p>Вариант 2</p>
	<p>Глава 4 Приложение 4.1.15.</p>	<p>ПРОЦЕДУРИ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ</p> <p>Образец на Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на ИГРП/ условия за кандидатстване, условия за изпълнение и пакет документи за кандидатстване</p>	<p>страница: 70/71</p>
	<p>Одобрен от: Ръководител на Управляващия орган</p>		<p>Дата: Февруари 2024 г.</p>

	<p>брутна добавена стойност за 2020 г., 2021 г. и 2022 г.“, както е конструиран и оценките, които кандидатът ще получи, създават условия за скрита дискриминация. Брутната добавена стойност разкрива приноса на крайният произведен продукт към печалбата на компанията. В скалата посочена в документите за обществено обсъждане, не се дава предимство на компании с по-ниски печалби и опитващи се да се възстановят след ковид кризата и периода на хиперинфлация, а отново се дава такова на компании запазили нивата на печалбата си от преди три години. За да няма дискриминация, предложението ни е да се измести скалата към по-високи нива на коефициента, а именно:</p> <p>Претегленият коефициент на брутната добавена стойност на кандидата е > 70% 10 Претегленият коефициент на брутната добавена стойност на кандидата е > 60% и ≤ 70% 9 Претегленият коефициент на брутната добавена стойност на кандидата е > 50% и ≤ 60% 8 Претегленият коефициент на брутната добавена стойност на кандидата е > 40% и ≤ 50% 7 Претегленият коефициент на брутната добавена стойност на кандидата е > 30% и ≤ 40% 6 Претегленият коефициент на брутната добавена стойност на кандидата е > 25% и ≤ 30% 5 Претегленият коефициент на брутната добавена стойност на кандидата е > 20% и ≤ 25% 4 Претегленият коефициент на брутната добавена стойност на кандидата е > 15% и ≤ 20% 3 Претегленият коефициент на брутната добавена стойност на кандидата е > 10% и ≤ 15% 2 Претегленият коефициент на брутната добавена стойност на кандидата е > 5% и ≤ 10% 1 Претегленият коефициент на брутната добавена стойност на кандидата е ≤ 5% 0</p> <p>И накрая, но не на последно място, да бъде дадена възможност на българските микро предприятия, които са реализирали оборот от минимум 500 000 лв за последните три години, да кандидатстват за максималният размер на заявената безвъзмездна финансова помощ за малки предприятия – 500 000 лева. В миналото са правени такива изключения в обявената през 2021г процедура „Подкрепа за малки предприятия с оборот над 500 000 лв. за преодоляване на</p>	<p>скалата на критерия „Претеглен коефициент на брутна добавена стойност за 2020 г., 2021 г. и 2022 г.“ от техническата и финансова оценка:</p> <p>Предложението не се приема. Виж становището на УО по предложение № 18, т. II.</p> <p>- относно предложението за увеличаване на допустимия максимален размер на заявената безвъзмездна финансова помощ за микропредприятия с по-големи обороти: Предложението се приема.</p>
--	---	--

Министерство на иновациите и растежа Главна дирекция “Европейски фондове за конкурентоспособност” – Управляващ орган на ПКИП	НАРЪЧНИК ПО ПРОГРАМА „КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ И ИНОВАЦИИ В ПРЕДПРИЯТИЯТА“ ЗА ПЕРИОДА 2021-2027 Г. (ПКИП)		Вариант 2
	Глава 4 Приложение 4.I.15.	ПРОЦЕДУРИ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ Образец на Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на ИГРП/ условия за кандидатстване, условия за изпълнение и пакет документи за кандидатстване	страница: 71/71
	Одобрен от: Ръководител на Управляващия орган		Дата: Февруари 2024 г.

	<p>икономическите последствия от пандемията COVID-19“, като се вземе в предвид, че безвъзмездна помощ от 200 000 лева не е достатъчна за микро предприятията реализиращи голям годишен оборот.</p> <p>Надяваме се така направените предложения за промяна, в комбинация с нашите доводи, да приемете за конструктивни.</p> <p>С уважение,</p>	<p>Виж становището на УО по предложение № 20, трето тире.</p>
--	---	---